Inderøy kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskapet**
Møtested:	Inderøy Rådhus, møterom: 1. etg.
Dato:	23.05.2012
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Følgende orientering vil bli gitt i møtet:

Kl. 09.00 - Ordfører og rådmann i Nesset kommune i Møre og Romsdal, kommer og orienterer om hvilke konkrete grep kommunen har gjort i forhold til omdømmebygging.

Kl. 12.00 – Inderøy Kulturhus orienterer.

Kl. 13.00 – Bygdeboknemnda orienterer.

Ida Stuberg
ordfører

Solbjørg Kirknes
sekretær

Sakliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Untatt off.
	Saker til behandling	
PS 48/12	Framverran skole og SFO-bygg - tilrettelegging for salg	
PS 49/12	Søknad om tilskudd (tilleggsbevilgning) til utbygging av fiberbredbånd på Kjerknesvågen	
PS 50/12	Bestillingstransport: Prioritering av tidspunkt tilbringertjeneste til Røra, Forvaltning av TT-ordningen og servicetransport Mosvik	
PS 51/12	No3 Kaffebar - søknad om serveringsbevilling.	
PS 52/12	Salgsbevillinger alkohol 2012-2015	
PS 53/12	Skjenkebevillinger 2012 - 2015	
PS 54/12	TV-aksjonen 2012 Amnesty International 2012	
PS 55/12	NærUng-prosjektet. Vurdering av deltakelse fra Inderøy kommune.	
PS 56/12	Nasjonal Transportplan 2014 - 2023 - uttalelse	
PS 57/12	Sluttrapport utbygging Sandvollan skole	
PS 58/12	Temasak: Delegasjonsreglementet	
PS 59/12	Rådmannen orienterer - Referatsaker og delegerte saker	
PS 60/12	Ordføreren orienterer	
PS 61/12	Programmet Inderøy 2020 - Utvikling og forankring	
PS 62/12	Fjernvarme til Straumen og Venna - strategiske valg	

Saker til behandling

Saker til behandling

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2472-1
Saksbehandler:
Lars Daling

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	48/12	23.05.2012

Framverran skole og SFO-bygg - tilrettelegging for salg

Rådmannens forslag til vedtak:

Framverran skole og SFO-bygg legges ut for salg på det åpne marked, jfr. vedtatt budsjett- og økonomiplan 2012-2015.

Eiendommene kan selges samlet eller hver seg. Eiendommene ønskes primært benyttet til lettere næringsvirksomhet/bolig/fritidsbolig. Det tas forbehold for plan/reguleringsbehandling.

Uthus med tilhørende grunnvannskilde blir ikke en del av salgsprosessen og beholdes som kommunal eiendom.

Rådmannnen gjennomfører salgsprosessen.

Formannskapet godkjenner salg.

Vedlegg
1 Framverran skole - kartutsnitt
2 Framverran skole - plankart

Bakgrunn

Budsjett og økonomiplanvedtaket.

Det vises til behandlingen av budsjett og økonomiplan 2012-2015, ref investeringsvedtaket og omtale av Framverran skole på side 81 i dokumentet. Budsjettvedtaket tolkes slik at beslutning om salg i prinsippet er tatt. Omstendighetene tilsier at effektuering av vedtaket forelegges formannskapet for godkjenning slik at politisk kompetent organ kan gi nærmere føringer for gjennomføringen.

Status forøvrig

Ungdomstrinnet i Mosvik ble fra 1. august 2010 flytta til Inderøy ungdomsskole. Fra samme tidspunkt ble 1.-4. trinn flytta til Mosvik skole. Skolelokalene har siden stått tomme, mens SFO-bygget er utleidd til bolig fra høsten 2010. Framverran skole består av eiendommene genr. 345/7, 346/8 og 346/21, og er på til sammen 13,3 daa og består av tre bygninger samt et uthus:

Gammelbygget:	Byggeår 1876. Siste gang oppusset vinteren 2006/07. To etasjer. Grunnflate ca. 130 m2.
Nybygget:	1. etg. 130 m2 og 2. etg 205 m2.
Bolig (SFO bygget):	To etasjer. Grunnflate 110 m2.

I uthuset er det et lite kommunalt vannverk med trykktank, som forsyner seks private abonnenter med vann. I tillegg har begge skolebygningene, SFO-bygget og Haugetun grendehus vatn fra dette vannverket.

Eiendommen ligger helt nede ved sjøen ca. 7 km fra Skarnsundbrua (se vedlegg 1), og grenser til Naustbergan, som er et kommunalt eid friluftsområde (det eneste i gamle Mosvik kommune) på ca. 6 daa. Til eiendommen hører også en parkeringsplass på andre siden av fylkesvegen. Ved gjennomgang av gamle skylddelingsforretninger, fremkommer at eiendommene omfatter strandsonen ned til «høgste flomål».

Arealet hvor skolebygningene, uthus og parkeringsplass ligger, er regulert til offentlig formål i reguleringsplan Langaune fra 1987 (vedlegg 2). Arealet hvor SFO-bygget ligger er regulert til boligformål.

Det har vært noen få henvendelser om interesse for eiendommen.

Leieboer i SFO-bygget har lagt inn bud på kjøp av SFO-bygget. Budet var på kr.900.000.

En gruppe lokale interessenter har tilbudt å kjøpe eiendommen for en ”symbolsk” sum (kr. 500.000). Tilbyderne åpner for at kommunen inngår avtale med kjøpere om at eiendommen skal tilrettelegges for et definert tilbud og med klausul om forkjøpsrett til fastsatt pris ved videresalg.

En annen gruppe lokale interesser har i det siste vist interesse for kjøp av skoletomta.
I tillegg er det kommet inn to andre henvendelser om interesse for eiendommen.

Det er foretatt takst på SFO-bygget høsten 2010 og taksten er på 1,2 mill. kr. Markedsverdi på resten av eiendommen med skolebygningene er vanskelig å anslå. Kontakt med megler i 2009 ga antydninger om en total verdi for hele eiendommen på i størrelsesorden 2,5 – 3,0 mill. kr.

Beløpet ble sammen med salg av kommuneskog, lagt inn i 1723 Mosvik kommunes økonomiplan som finansiering av utbygging av Mosvik skole med totalt 12 mill. kr.

Vurdering

Framverran skole er ikke lenger i bruk som skole. I Mosvik kommunes siste økonomiplan er det lagt opp til salg, delvis satt i sammenheng med behovet for finansiering av renovering av Mosvik skole.

På et tidlig tidspunkt i kommunesammenslåingsprosessen ble det muntlig fremmet en ide om å utvikle eiendommen til leirskole. Denne ideen er vurdert administrativt, men ikke lagt fram til politisk behandling. Rådmannen sin vurdering er at det ikke vil være økonomisk hensiktsmessig at det etableres en kommunal leirskole i Framverran.

Etter at det nå er klart at det ikke blir aktuelt å bruke Framverran skole som lokalitet i byggeperioden for Mosvik skole, mener rådmannen at Framverran skole bør legges ut for salg på det åpne marked, jfr. vedtatt budsjett- og økonomiplan. Kommunen har et stort behov for å konsentrere begrensede ressurser til vedlikehold av eiendommer som det er uomtvistelig bruk for.

Avgrensning av salgsobjekt

Det er flere private vannverk på Framverran som har overtatt grunnvannskilder av kommunen. Det synes naturlig i forbindelse med en salgsprosess, å beholde vannverket ved Framverran skole i kommunal regi. Nødvendig areal til uthus/grunnvannskilde – og tilgang - bør derfor holdes utenfor salg av skoleområdet.

Parkeringsplass på sørsiden av fylkesvegen ble i kommunens eie som følge av en minnelig avtale med gnr/bnr. 346/1. Grensene til denne eiendommen var før den tid omstridt i mange år. I forhold til et salg har denne eiendommen minimal verdi og i følge megler kanskje også en «hemsko» dersom eiendommen selges samlet. Rådmannen anbefaler at parkeringsarealet blir en del av salget, forutsatt at eiendommene kan selges hver for seg.

Salgsprosess:

Rådmannen anbefaler at det i salgsprosessen åpnes for å selge eiendommene både samlet og hver for seg. I utgangspunktet bør pris være avgjørende, men også andre saklige kriterier kan vurderes. Det tenkes her spesielt på bruk av området som kan skape aktiviteter og arbeidsplasser.

I og med at skoletomta er regulert til offentlig formål, må en anta at det i prosessen er behov for omregulering av området.

Kommunen kan før salget iverksette omregulering til et formål som er ønskelig fra kommunens side og akseptabel for regionale myndigheter. Rådmannen anbefaler imidlertid at en eventuell omregulering overlates til ny kjøper.

Kommunen kan i salgsprospektet gi signaler om hva som er ønsket framtidig bruk av eiendommen.

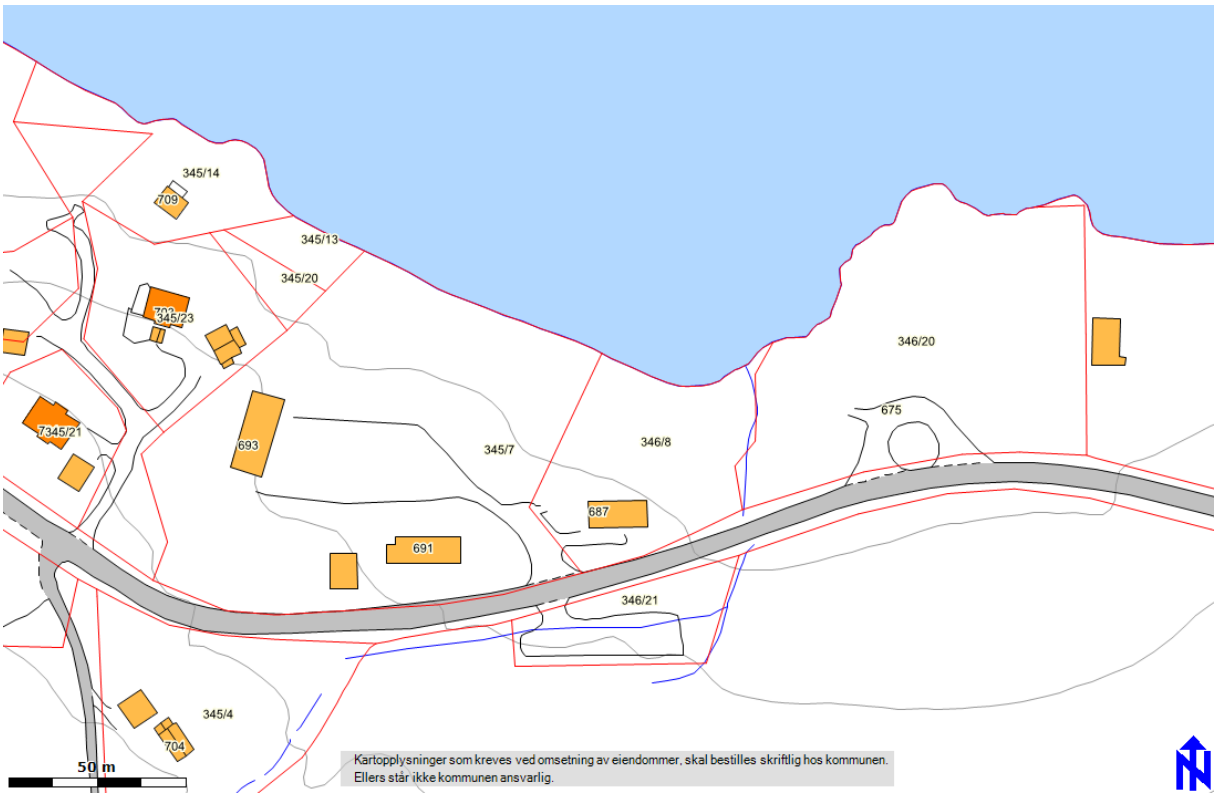
Rådmannen anbefaler at markedet nå testes opp mot potensielle interessenter og at det ved salg skal legges vekt på både pris og hva eiendommene planlegges benyttet til.

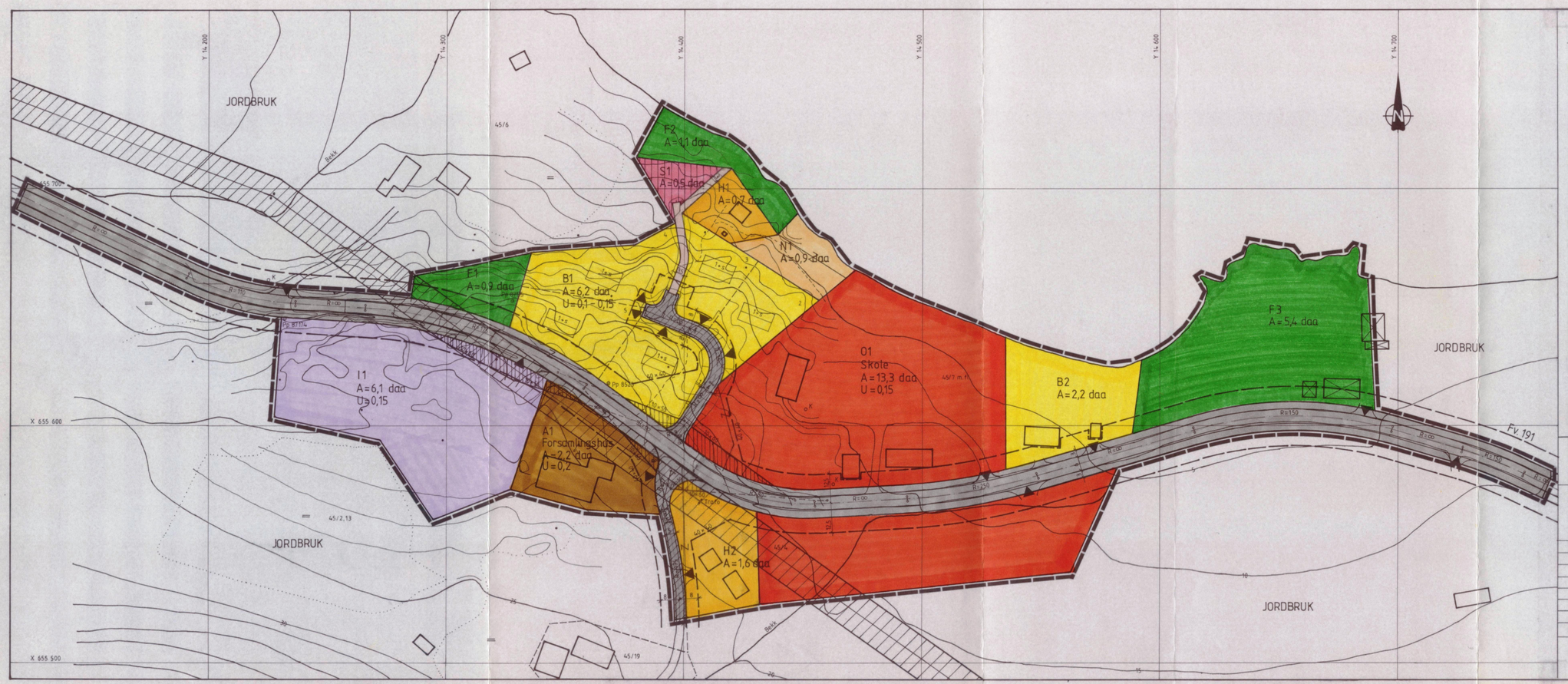
Konklusjon

Rådmannen foreslår at Framverran skole og SFO-bygg legges ut for salg på det åpne marked.

Eiendommene kan selges samlet eller hver seg. Eiendommene ønskes primært benyttet til lettere næringsvirksomhet/bolig/fritidsbolig.

Kartutsnitt og flyfoto Framverran skole – gbnr. 345/7, 346/8 og 346/21





TEGNFORKLARING

PBL. § 25 REGULERINGSFORMÅL

1 BYGGEOMRÅDER
- BOLIGER
- NAUST
- HYTTER
- FORRETNINGER, KONTOR M.V.
- INDUSTRI
- OFFENTLIGE BYGNINGER
- ALMENNYTTIG FORMÅL
- BYGGEOMRÅDE. SJØ

2. LANDBRUKSOMRÅDER
- JORDBRUK/SKOGBRUK/GARTNERI

3. TRAFIKKOMRÅDER (OFFENTLIG)
- KJØREVEG
- GANG OG SYKKELVEG FORTAU
- TRAFIKKOMRÅDE I SJØ

4. FRIOMRÅDER
- PARK, TURVEG, LEKEPLASS
- BADEPLASS/LEK

5. FAREOMRÅDER
- RAS/FLOM
- HØYSPENTLINJE

6. SPESIALOMRÅDER
- BEVARING
- KOM. TEKN. ANLEGG
- FRISIKTSONE

7 FELLESOMRÅDER
- FELLES AVKJØRSEL
- FELLES LEKEPLASS

8 FORNYELSESOMRÅDER

STREKSYMBOLER M.V.
- PLANENS BEGRENSNING
- GRENSE FOR REGULERINGSFORMÅL
- BYGGEGRENSE MOT VEG OG ANNEN BEBYGGELSE
- PÅBUD PLASSERING BYGGELINJE
- TOMTEGRENSE
- EKSISTERENDE EIENDOMS-GRENSE SOM OPPHEVES
- ANNEN BYGGEGRENSE
- SENTERLINJE REGULERT VEG
- OMRISS AV PLANLAGTE BYGG
- OMRISS AV BYGNING SOM SKAL BEVARES
- BYGNING SOM SKAL RIVES

daa = dekar (1000 m²)

AVKJØRSEL

Ekvidistanse 1 m

MÅLESTOKK 1:1000

10 0 m 50 m

NORPIL

REGULERINGSPLAN/ENDRING MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:

LANGAUNE, MOSVIK KOMMUNE

REGULERINGSBESTEMMELSENE ER PÅFØRT KARTET/FØLGER SOM VEDLEGG

Kartblad

NT CONSULT A/S
KARTPRODUSENT

REVISJONER	DATO	SIGN.
Planen erstatter tidligere plan godkjent i Mosvik kommunestyre 26.03.87.	April -91	EN

SAKSBEHANDLING IFLG PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
1 GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET OPPSTART SAKSNR.			
FORVARSEL			
2 GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET SAKSNR.			
OFFENTLIG ETTERSYN I TIDSROMMET			
3 GANGS BEHANDLING I BYGNINGSRÅDET SAKSNR.			
KOMMUNESTYRETS VEDTAK (EGENGODKJENNING) SAKSNR.			
KUNNGJØRING			
PLANEN UTARBEIDET AV: NT CONSULT TEKNISK - ØKONOMISK PLANLEGGING	SAK NR. 491 055	TEGNNR 1	SAKSBEH. EN

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2431-2
Saksbehandler:
Gunnar Winther

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	49/12	23.05.2012
Kommunestyret		

Søknad om tilskudd (tilleggsbevilgning) til utbygging av fiberbredbånd på Kjerknesvågen. Generelle retningslinjer for kommunalt finansieringsbidrag til utbygging av fiberbredbånd.

Rådmannens forslag til vedtak:

Følgende føringer/retningslinjer for eventuelle engasjementer fra Inderøy kommune i bygdefiberprosjekter gjelder:

1. Prosjektene må initieres av private/frivillige og ha et visst omfang (eks. minimum 100 potensielle abonnenter)
2. Prosjektene må kunne dokumentere en egenandel for potensielle abonnenter som ligger høyere enn hva som er tilfellet ved ren kommersiell utbygging.
3. Øvrige offentlige eller halvoffentlige støtteordninger må være utnyttet fullt ut.
4. Det kommunale tilskuddet bør ikke overstige 10 % av totalkostnad og bør være lavere en privates egenfinansiering i form av kontantinnbetaling

Nordøy grendelag tildeles med basis i det ovennevnte 840.000,- i samlet tilskudd – inkludert verdien av eventuell tilgang til kommunalt eide trekkrør. Rådmannen beslutter verdien av denne ytelsen.

Tilskudd – eks verdi av tilgang til kommunalt eide trekkrør – finansieres over disposisjonsfondet jfr. avsetning til Inderøy 2020 – stedsutvikling. (Budsjett og økonomiplan 2012-2015, side 87)

Rådmannen fastlegger detaljert budsjett.

Bakgrunn

Den foreliggende søknaden er en søknad om tilleggsfinansiering. Inderøy kommunestyre fattet allerede 15.12.2010 følgende vedtak:

1. *Inderøy kommune yter et tilskudd til prosjektet Fiber te Våja med inntil kr. 690.000,-, inkludert verdien av tilgang til kommunalt eide trekkrør.*
2. *Det forutsettes at prosjektet kan dokumentere en gjennomsnittlig samlet tilknytningspris (egenandel) pr abonnent som er høyere enn tilknytningsprisen i områder hvor utbygging skjer på ordinært markedsmessig grunnlag.*
3. *Rådmannen gis fullmakt til å inngå nærmere avtale.*
4. *Tilskuddet finansieres over disposisjonsfondet.*

I tillegg var det i framlegget som fulgte saken lagt følgende føringer/retningslinjer for eventuelle kommunale engasjementer i bygdefiberprosjekter:

1. *Prosjektene må initieres av private/frivillige og ha et visst omfang (eks. minimum 100 potensielle abonnenter)*
2. *Prosjektene må kunne dokumentere en egenandel for potensielle abonnenter som ligger høyere enn hva som er tilfellet ved ren kommersiell utbygging.*
3. *Øvrige offentlige eller halvoffentlige støtteordninger må være utnyttet fullt ut.*
4. *Det kommunale tilskuddet bør ikke overstige 10 % av totalkostnad og bør være lavere en privates egenfinansiering i form av kontantinnbetaling.*

Bakgrunnen for tildelingen i desember 2010 var kort oppsummert denne:

Nordøy Grendelag hadde søkt Inderøy kommune om kr 1.100.000 i støtte til delfinansiering av fiberbredbånd på Kjerknesvågen. Pr august 2010 hadde 120 av bygdas 218 husstander (55 %) tegnet kontrakt på levering av fiberbredbånd. Det var fra NTE satt et minimumstall på 165 abonnenter for at prosjektet skulle regnes som realistisk gjennomførbart økonomisk. Totale kostnader i prosjektet var pr 4.11.2010 satt til 6,9 millioner kroner, og denne summen dannet grunnlaget for utmåling av støtten på kr 690.000 (10 % tilskudd fra kommunen).

Pr dato er det bare Lyngstad skole og kontorfellesskapet Brubakka som har fiberbredbånd på Kjerknesvågen.

Prosjektet har vist seg vanskeligere å realisere enn først antatt, både på grunn av manglende tilskudd fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, færre abonnenter enn nødvendig som har tegnet avtale (145 pr april 2012) samt økte kostnader i prosjektet.

Bakgrunnen for at «Fiber te Våja» til nå ikke har blitt prioritert for midler til fiberutbygging fra Nord-Trøndelag fylkeskommune, er at fylkeskommunen har ment at alle husstander på Kjerknesvågen har tilgang til bredbånd i form av ADSL.

<u>Ny søknad til fylkeskommunen/søknad om tilleggsbevilgning til Inderøy kommune:</u>
Kostnadsrammen for prosjektet er pr mai 2012 justert betydelig opp i forhold til i 2010. Nordøy grendelag skriver i sin søknad at «økningen i forhold til tidligere kalkyler kan i stor grad tilskrives økte kostnader og høyere detaljeringsgrad». Nytt kostnadsgrunnlag summerer seg nå opp til i overkant av 8,4 millioner kroner. Dette omfatter utbygging av alle felt rundt Kjerknesvågen (se vedlagte søknad for detaljer). Ved en dekningsgrad på 70 % (166 husstander) skriver søker at behovet for restfinansiering er på 2,1 millioner kroner. Dette tenkes finansiert med kr 1.500.000 fra Nord-Trøndelag fylkeskommune

og en tilleggsbevilgning på kr 600.000 fra Inderøy kommune. Ved et slikt støttebeløp vil samlet støtte fra Inderøy kommune summere seg til kr 1.290.000 (15,3 % av nytt kostnadsgrunnlag).

Vurdering

Nordøy grendelag har arbeidet med prosjektet «Fiber te Våja» i nærmere tre år. Rådmannen vil fortsatt anerkjenne det initiativ som er tatt fra lokale krefter for å realisere dette prosjektet, men er litt betenkt over at man ikke har klart å nå målet på 166 abonnenter etter flere år med salgsinnsats. Rådmannen har fortsatt tro på at rask internettforbindelse vil kunne være en medvirkende faktor i forhold til bo- og næringsetableringslyst i årene framover. Eksempelvis er det vanskelig å se for seg at kontorfelleskapet Brubakka ville fungert såvidt bra uten fiberbredbånd.

Rådmannen har ikke fått forhåndssignaler om hvorvidt Nord-Trøndelag fylkeskommune vil innvilge en støtte på kr 1.500.000 til «Fiber te Våja». Nordøy grendelag har i sin søknad til fylkeskommunen lagt fram nye dekningsanalyser for Kjerknesvågen som viser at faktisk hastighet er lavere enn teoretisk (som ble presentert i forrige søknad til fylkeskommunen), og at det også er flere som ikke har mulighet til å få ADSL grunnet manglende kapasitet (såkalt «hvite» områder).

Rådmannen vil påpeke at Inderøy kommune allerede har vist betydelig vilje til å støtte «Fiber te Våja» gjennom de kr 690.000 som ble bevilget til prosjektet i 2010. Det er også slik at den støtten som ble gitt var lagt på et slikt nivå at en skulle kunne være forberedt på og håndtere tilsvarende initiativ fra andre deler av kommunen.

Nå vet vi positivt at det også arbeides med et prosjekt på strekningen Kjerringvik – Trongsundet, noe som nødvendigvis må ligge som et bakteppe for de beslutninger som skal gjøres angående tilleggssøknaden fra Nordøy grendelag.

Inderøy kommunestyre satte i desember 2010 grensen for kommunens engasjement på 10 % av de totale kostnadene i prosjektet. Spørsmålet blir om en kostnadsøkning i prosjektet – samt øvrig manglende finansiering – gjør at det kommunale engasjementet i prosjektet bør økes. Ved en eventuell total støtte på kr 1.290.000 vil det faktisk være slik at det kommunale tilskuddet pr abonnent ligger høyere enn forhøyet egenandel pr abonnent (kr 7.800 i tilskudd mot kr 6.800 i forhøyet egenandel).

Hvis man holder fast på at kommunen skal yte et bidrag på inntil 10 % til de bygdefiberprosjektene som for øvrig fyller kriteriene for støtte, kan det være mulig å øke total støtte til «Fiber te Våja» til kr 840.000 med basis i nye totalkostnader på 8,4 millioner kroner. Nytt tilskudd vil da bli på kr 150.000. Rådmannen mener at 10 % fortsatt bør være yttergrensen for kommunalt engasjement i denne typen prosjekt, og mener derfor at kr 150.000 er maksimal tilleggsbevilgning som bør gis.

Konklusjon

Følgende føringer/retningslinjer for eventuelle engasjementer fra Inderøy kommune i bygdefiberprosjekter gjelder:

1. Prosjektene må initieres av private/frivillige og ha et visst omfang (eks. minimum 100 potensielle abonnenter)
2. Prosjektene må kunne dokumentere en egenandel for potensielle abonnenter som ligger høyere enn hva som er tilfellet ved ren kommersiell utbygging.
3. Øvrige offentlige eller halvoffentlige støtteordninger må være utnyttet fullt ut.
4. Det kommunale tilskuddet bør ikke overstige 10 % av totalkostnad og bør være lavere en privates egenfinansiering i form av kontantinnbetaling

Nordøy grendelag tildeles med basis i det ovennevnte kr 150.000 i nytt tilskudd, slik at samlet finansiering fra Inderøy kommune nå utgjør kr 840.000 inkludert verdien av eventuell tilgang til kommunalt eide trekkrør.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/231-2
Saksbehandler:
Gunnar Winther

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Eldres råd	12/12	16.05.2012
Rådet for funksjonshemmede	11/12	16.05.2012
Hovedutvalg Folk	25/12	22.05.2012
Formannskapet	50/12	23.05.2012

Bestillingstransport: Prioritering av tidspunkt tilbringertjeneste til Røra, Forvaltning av TT-ordningen og servicetransport Mosvik

Rådmannens forslag til vedtak

Tilbringertransport til Røra prioriteres for de tidspunkter som framlagt i saken.

Servicetransport prioriteres videre med basis i den soneinndeling og de tidspunkt som framlagt i saksframlegget.

Vedlegg
1 Prioritering av tidspunkt tilbringertjeneste til Røra

Bakgrunn

Det er Nord-Trøndelag fylkeskommune som beslutter - og finansierer – ordningene for kollektivtransport i fylket. Herunder kommer skoleskyss og de nyere ordningene tilhørende samlebegrepet bestillingstransport – samt tilrettelagt transport (TT) for funksjonshemmede.

Fylkeskommunen mener at det er et noenlunde tilfredsstillende busstilbud nordover mot Steinkjer. Problemet sett fra Inderøy har vært et neste fraværende tilbud mot Røra/sørover fra Straumen og grendene inkludert Mosvik sentrum.

Spørsmålet om bestillingstransport for Inderøy kommune har vært diskutert over flere år. Forutsetningen fra Nord-Trøndelag fylkeskommune har hele veien vært som følger:

1. Servicetransport og tilrettelagt transport (TT) må samordnes. Antall TT-kort skal betydelig ned.

2. Servicetransport må på plass først - og fungere
3. Tilbringertjeneste blir ikke aktuelt før 1 og 2 er på plass.

Dette ble sist gjentatt i brev fra Nord-Trøndelag fylkeskommune datert 21.10.2011.

Det har den siste tida vært bevegelse i saken, og i møte mellom fylkesråd for samferdsel, Tor Jensen, og ordfører Ida Stuberg den 26.4.2012, ble følgende løsning presentert fra fylkesråden:

- Tilbringertjeneste: 6 ganger pr dag hverdager og 4 ganger pr dag lørdag og søndag til Røra
- Servicetransport 2 dager pr uke i hele kommunen
- TT: Skal ned, men dette er ikke lenger en forutsetning for å få i gang Tilbringertjeneste

Praktisk organisering av bestillingstransport:
Bestillingstelefon 07417 - senest 3 timer før reise.

07417 er åpen:
Mandag - torsdag : kl 0700-1600
Fredag : 0700-2400
Lørdag : 1900-2400
Søndag :1600-1800

Vurdering

Tilbringertjeneste Røra – prioritering av tidspunkt:
Med antall tidspunkt begrenset til 6 ganger daglig (4 i helgene) for tilbringertransport til Røra, sier det seg selv at det må prioriteres. Det er ulike hensyn som skal ivaretas:

1. Mulighet for arbeidsreiser (pendling fra/til Inderøy, møtereiser, korrespondanse Værnes)
2. Skoleelever som bor på hybel i Inderøy
3. Behovet for fritidsreiser mot Verdal, Levanger, Værnes, Trondheim

På hverdager ligger avgang sørover og avgang nordover så vidt tett i tid det meste av dagen (sørgående 16 minutter på hel time, nordgående på hel time), slik at det er mulig å treffe reise både sørover og nordover med en bestillingsrute.

På helgedagene er avstanden i tid betydelig mellom sørgående og nordgående. Kombinasjonsmulighetene vanskeliggjøres derfor.

Rådmannen har laget et forslag for prioritering av tidspunkt for tilbringertransport i forhold til de ovennevnte hensyn og det antallet reiser som Nord-Trøndelag fylkeskommune har gitt åpning for. Forslaget forefinnes i vedlagte oppsett, der 1 er førsteprioritet osv.

Tilrettelagt transportordning (TT–kort) – servicetransport.
Inderøy kommune ble med Nord-Trøndelag fylkeskommune sin ordning i 2011 og har siden arbeidet med å samordne TT – kort med servicetransport. Servicetransport til/fra grendesentrene inn til Straumen to dager pr uke startet opp i mars 2011. Samordning av TT–kort og servicetransport medførte endringer for enkelte av brukerne av TT–kort, ved at de må benytte seg av servicetransport.

I Inderøy var det ventelister for å få TT–kort. Totalt var det 20 brukere på venteliste i mars 2011.

Samordning mellom TT – kort og servicetransport medførte at man reduserte antall TT–brukere med 27. De på venteliste som etter Nord-Trøndelag fylkeskommune sine kriterier kommer i under ordningen fikk innvilget TT–kort. Det har siden mars 2011 ikke vært venteliste for å få TT – kort. Ved utgangen av april 2011 er det 7 ledige TT–kort.

For Mosvik er det ikke etablert noen servicetransport, og denne må på plass før man går videre med ny vurdering av dagens TT–kort brukere i Mosvik. Antall TT–kort brukere i Mosvik er 13, dvs ingen ledige TT–kort.

Etter møte mellom Inderøy kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune den 26.4 12, er det fremdeles en forventning om at samordning av TT–kort og servicetransport skal bidra til at brukerbildet dreier mer over på servicetransport. Dette innebærer at det ved tildeling av TT–kort foretas en skjønnsmessig vurdering basert på Nord-Trøndelag fylkeskommune sine tildelingskriterier.

Servicetransport:
Nord-Trøndelag fylkeskommune har i samarbeid med Inderøy utarbeidet følgende forslag for servicetransport som favner 1756 Inderøy:
Det etableres et tilbud med servicetransport som dekker hele kommunen 2 dager i uken. Tilbudet er åpent for alle, og er i tillegg en dør- til dør transport.

Inderøy deles i 5 ruteområder/Soner:
Kjerknesvågen/Sandvollan
Tirsdag og fredag – ankomst Straumen kl 0930 og retur kl 1330.

Sakshaug/Utøy
Tirsdag og fredag – ankomst Straumen kl 0930 og retur kl 1330.

Røra
Tirsdag og fredag – ankomst Straumen kl 0930 og retur kl 1330.

Sentrum
Tirsdag og fredag – ankomst Straumen kl 0930 og retur kl 1130 og 1330.

Mosvik
Tirsdag og fredag – ankomst Straumen kl 1000 og retur kl 1230.

Fredag - handledag Mosvik inn til sentrum Mosvik kl 1000 retur kl 1100.

Følgende kriterier er lagt til grunn for servicetransport:
- Tidspunkt som er angitt er tidspunkt transporten skal være i sentrum. Avhengig av hvor mange som skal være med så kan tidspunktet varierer.
- Reisende kan også stå av i samme sone som påstigning eller i sentrumssonen. Det er ikke anledning til å reise for eksempel mellom grendesonene.

Konklusjon:
Det er ikke foretatt noen vurderinger av TT–kortbrukere i Mosvik – dette arbeidet bør starte så snart som mulig, slik at tildeling av tjenester baserer seg på samme tildelingskriterier. I denne sammenheng

er det viktig at det gis informasjon om den nye ordningen og hvilke muligheter det ligger i servicetransportordningen.

Selv om TT–kort tildeles etter fylkeskommunale kriterier, er det muligheter for at den enkelte kommune kan utarbeide lokale tildelingskriterier innenfor rammene til NTFK.
For å avklare forventninger mellom brukere av tjenesten og tilbydere kan det være hensiktsmessig at det utarbeides en kommunal serviceerklæring for ordningen TT–kort.

Forslag for servicetransporttilbudet for 1756 Inderøy er basert på evaluering av ordningen fra mars 2011 og ut fra de turer med TT–kort som er gjort i Mosvik. Erfaring fra servicetransport så langt er at det i hovedsak benyttes av eldre. Servicetransport bør derfor fortrinnsvis ligge på dagtid. I utarbeidelsen av rutetidene er det hensynstatt at brukergruppen i hovedsak er eldre og uføre. Rutetidene er lagt til dager hvor det foregår aktiviteter ved ulike aktivitetstilbud i kommunal regi og andre private/kommunale servicetilbud.

Mosvik får en servicetransport til/fra grendene til Mosvik sentrum på fredager. Denne går kun inn til sentrum Mosvik. I tillegg blir det etablert servicetransport tirsdag og fredag, som går inn til Straumen. Dette jamfør den ordningen som allerede er innført i gamle Inderøy kommune.

Rådmannen innstiller på at Tilbringertransport til Røra prioriteres for de tidspunkt som er beskrevet framlagt i saken. Servicetransport prioriteres videre med basis i den soneinndeling og de tidspunkt som framlagt og drøftet i saksframlegget.

Saken vil bli forelagt Ungdomsråd, Eldres råd og Rådet for funksjonshemmede før behandlingen i hovedutvalg/formannskap.

Tilbringertjeneste - prioriterte tidspunkt til Røra

Forklaring:
Tidspunkt til Røra er det tidspunktet tilbringertjeneste ankommer Røra.
Fylkeskommunen har sagt 6 ganger pr dag hverdager og 4 ganger pr dag lørdag og søndag.
Det er forsøksvis satt opp en prioritering nedenfor i forhold til dette.

Mandag - Fredag:	Avgang Sørover	Avgang Nordover	Tidspunkt til Røra	Prioritet	Begrunnelse
	06:19		**06:10**	**5**	**Arbeidsreiser. Til Røra 06:10**
	06:44	**07:00**	**06:35**	**1**	**Arbeidsreiser. Til Røra 06:35 -> retur 07:05**
	07:44	**08:00**	**07:35**	**3**	**Arbeidsreiser. Til Røra 07:35 -> retur 08:05**
	08:44	09:00	08:35		
	09:44	10:00	09:35		
	10:44	11:00	10:35		
	11:44	12:00	11:35		
	12:44	13:00	12:35		
	13:44	14:00	13:35		
	14:44	15:00	14:35		
	15:44	**16:00**	**15:35**	**2**	**Arbeidsreiser/fritidsreiser. Til Røra 15:35 -> retur 16:05**
	16:44	**17:00**	**16:35**	**4**	**Arbeidsreiser/fritidsreiser. Til Røra 16:35 -> retur 17:05**
		17:25	17:15		
	17:44	**18:00**	**17:35**	**6**	**Arbeidsreiser/fritidsreiser. Til Røra 17:35 -> retur 18:05**
	18:44	19:00	18:35		
	19:41	19:57	19:35		
	20:44	21:00	20:35		
	21:48		21:40		
		22:57	22:50		

Lørdag:	Avgang Sørover	Avgang Nordover	Tidspunkt til Røra	Prioritet	
	07:44		07:35		
	09:44		**09:35**	**1**	**Fritidsreiser: Til Røra 09:35**
		11:00	10:50		
	11:44		**11:35**	**3**	**Fritidsreiser: Til Røra 11:35**
		13:00	12:50		
	13:44		13:35		
		15:00	14:50		
	15:44		15:35		
		17:00	**16:50**	**2**	**Fritidsreiser: Til Røra 16:50**
	17:44		17:35		
		19:00	**18:50**	**4**	**Fritidsreiser: Til Røra 18:50**
	19:41		19:30		
		21:00	20:50		
	21:48		21:40		
		22:57	22:50		

Søndag:	Avgang Sørover	Avgang Nordover	Tidspunkt til Røra	Prioritet	
	07:44		07:35		
	09:44		09:35		
		11:00	10:50		
	11:44		**11:35**	**4**	**Fritidsreiser: Til Røra 11:35**
		13:00	12:50		
	13:44		13:35		
		15:00	14:50		
	15:44		15:35		
		17:00	16:50		
	17:44		17:35		
	19:41	**19:00**	**18:50**	**2**	**Skoleelever/fritidsreiser. Til Røra 18:50 -> retur 19:45**
		21:00	**20:50**	**1**	**Skoleelever/fritidsreiser. Til Røra 20:50**
	21:48		21:40		
		22:57	**22:50**	**3**	**Skoleelever/fritidsreiser: Til Røra 22:50**

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2420-3
Saksbehandler:
Solbjørg Kirknes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	51/12	23.05.2012

No3 Kaffebar, Mosvik. Søknad om serveringsbevilling.

Rådmannens forslag til vedtak

Under forutsetning av at høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, gis serveringsbevilling til No3 Kaffebar, 7690 Mosvik, med oppstart snarest mulig.

Serveringsstedets åpningstid settes til;

Mandag og tirsdag	kl. 10.00 – kl. 16.00
Onsdag	kl. 10.00 – kl. 19.00
Tors-, fre- og lørdag	kl. 10.00 – kl. 16.00

Hilde Th. Kjørsvik, f. 21.11.76, godkjennes som styrer.

Vedlegg
1 No3 kaffebar v/ Hilde Th Kjørsvik - Søknad om serveringsbevilling
2 Etablererprøve
3 Kart over serveringsstedet

Bakgrunn

No3 Kaffebar v/Hilde Th Kjørsvik, er tenkt som en kaffebar/lunsjsted med salg av nykvernet kaffe og espressobaserte drikker, salater, diverse sandwiches m.m. Det er tidligere drevet kafêvirksomhet i lokalene.

Serveringslovens kap. II, § 3, sier at den som skal drive serveringssted som næring må ha serveringsbevilling fra kommunen. Bevillingen gis til den som driver serveringsstedet. Den gjelder for det serveringssted som er benevnt i bevillingen. I § 4 stilles det krav om at daglig leder som har ansvaret for den daglige drift har bestått etablererprøven, jfr. § 5. Hilde Th. Kjørsvik har bestått etablererprøven, jfr. vedlegg.

Søknaden er sendt Mattilsynet, Skatt Midt, Lensmannen i Inderøy og enhet helse/rehab/barnevern for uttalelse.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges under forutsetning av at høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

Hilde Therese Kjørsvik
7690 MOSVIK

30 APR. 2012

010303

INDERØY KOMMUNE
7670 INDERØY

SØKNAD OM SERVERINGSBEVILLING

Jeg, Hilde Therese Kjørsvik, 7690 MOSVIK, søker om serveringsbevilling på kaffelokalet i Sentrumsbygget i Mosvik hvor jeg vil drive:

- No3 kaffebar organisasjonsnr. 998 176 298
- Kaffebaren blir drevet som enkeltmannsforetak, så daglig leder er meg.
- Sender med kopi av etablererprøven og kopi av skatteattest.

Håper på snarlig og positivt svar

Med vennlig hilsen
Hilde Th. Kjørsvik

010305

Inderøy

Hilde Th. Kjørsvik, 21.11.1976

har den 25.4.2012 bestått etablererprøven for serveringsvirksomhet
(lov om serveringsvirksomhet – serveringsloven.
Jf tidligere lover lov 3 juni 1983 nr. 52,
5 april 1957 nr. 3.
Sist endret 21.12.2007 nr. 133,
gjeldende fra 01.01.2008),
samt forskrift om etablererprøve for
daglig leder av serveringssted.

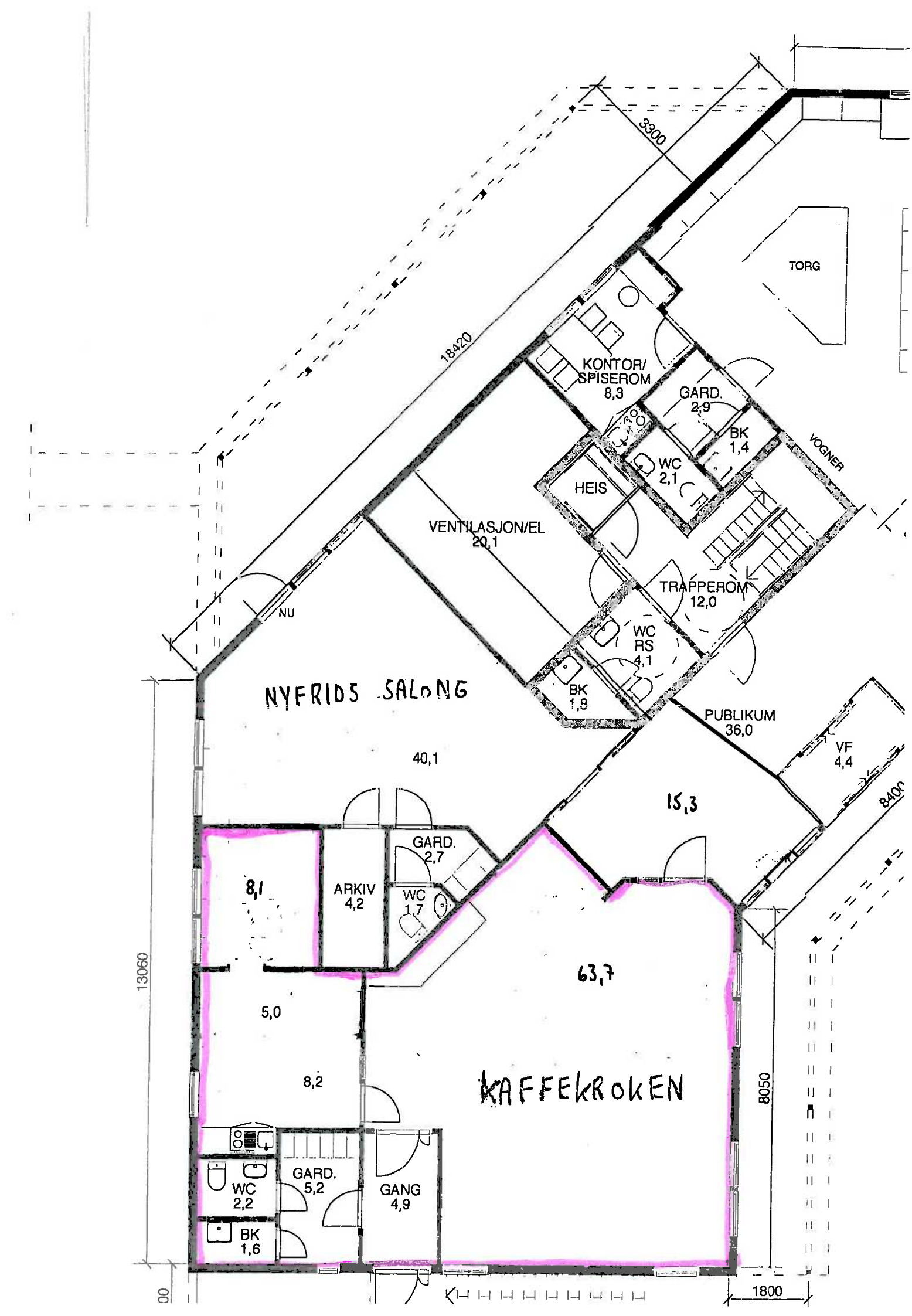
INDERØY KOMMUNE KUNDETORGET

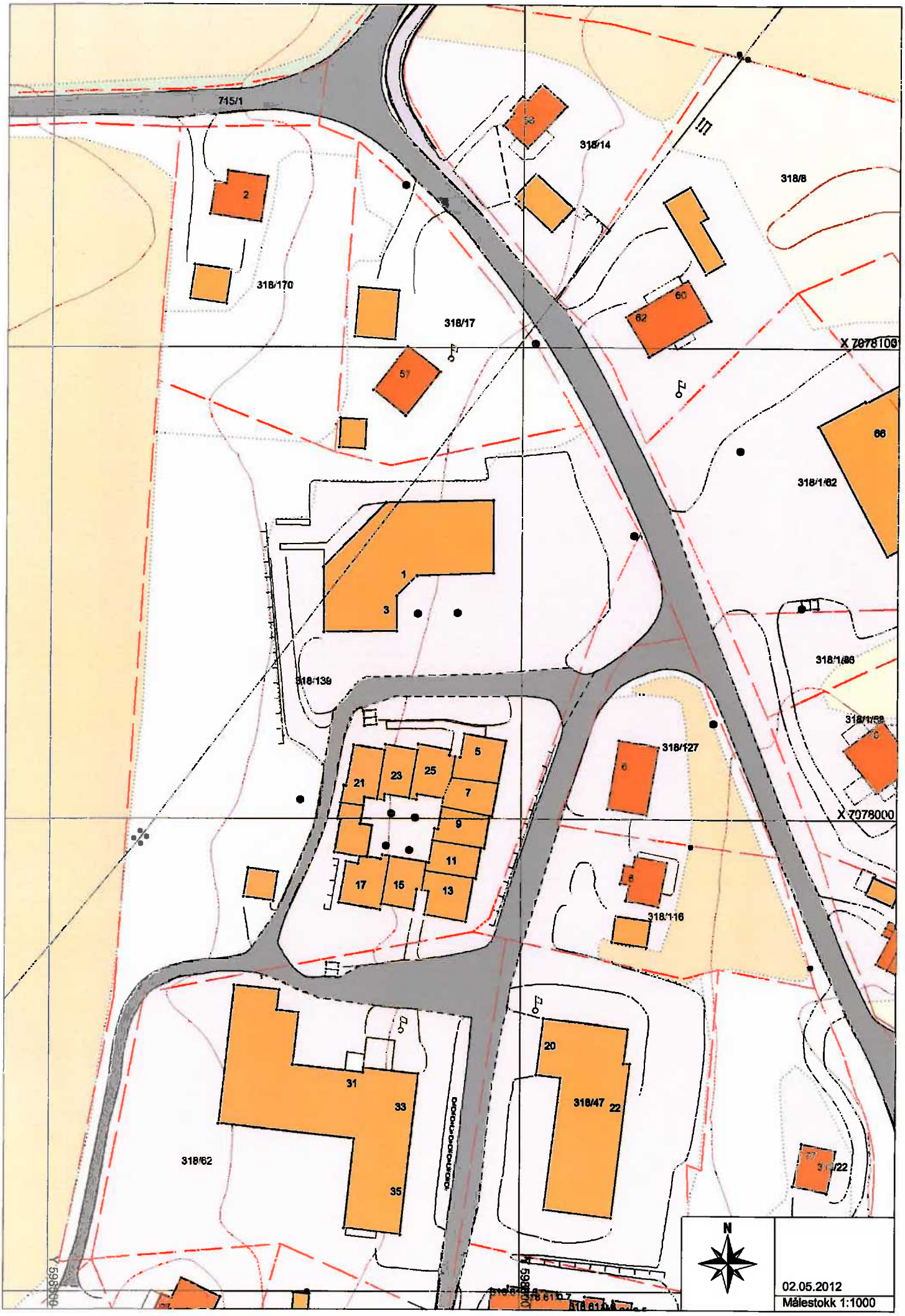
Bert Slåttnes

For Inderøy kommune

Dorthjørg Kirkeus

For Inderøy kommune


3300
18420
TORG
KONTOR/
SPISEROM
8,3
GARD.
2,9
BK
1,4
VOGNER
WC
2,1
HEIS
VENTILASJON/EL
20,1
TRAPPEROM
12,0
NU
WC
RS
4,1
BK
1,8
NYFRIDS SALONG
40,1
PUBLIKUM
36,0
VF
4,4
15,3
8400
GARD.
2,7
8,1
ARKIV
4,2
WC
1,7
63,7
13060
5,0
8,2
KAFFEKROKEN
8050
GARD.
5,2
GANG
4,9
WC
2,2
BK
1,6
1800



715/1
318/14
318/8
2
318/170
318/17
60
62
X 7078100
57
66
318/1/62
1
3
318/139
318/1/86
318/1/58
318/127
5
21
23
25
7
9
11
17
15
13
X 7078000
318/116
20
31
33
318/47
22
318/62
35
N
02.05.2012
Målestokk 1:1000

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/178-15
Saksbehandler:
Solbjørg Kirknes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	52/12	23.05.2012

Salgsbevillinger alkohol 2012-2015

Rådmannens forslag til vedtak

Eksisterende salgsbevillinger alkohol gitt for perioden 2008-2011 i 1729 Inderøy og 1723 Mosvik, forlenges til 30.06.2012 i påvente av behandlingen av ny ruspoliktisk handlingsplan 2012-2015 .

Bevillingen forlenges for følgende bevillingshavere:

- Ica Nær Inderøy
- Bunnpris Røra AS
- Coop Prix Sandvollan
- Coop Marked Utøy
- Coop Prix Straumen
- Coop Marked Mosvik
- Inderøy Forbruksforening
- Inderøy Gårdsbryggeri

Bakgrunn

Søknad om salgsbevillinger alkohol for perioden 2012-2015 ble behandlet av kommunestyret i møte den 14.12.2011, sak 40/11. De eksisterende bevillinger (for 1729 Inderøy og 1723 Mosvik) ble forlenget til 31.05.2012 i påvente av behandling av ny ruspolitisk handlingsplan.

Vi har ikke maktet å få fram forslag til ny ruspolitisk handlingsplan i tide til at det var mulig å følge den opprinnelige fremdriftsplanen. Rådmannens forslag til ny ruspolitisk handlingsplan 2012-2015, med alkoholpolitiske retningslinjer, er nå sendt ut på høring, med høringsfrist 24.05.2012. Dette innebærer at planen ikke kan behandles av kommunestyret før i møtet den 25.06.12.

I hht. Alkohollovens § 1-6 første og andre ledd, kan kommunal bevilling til salg av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent og annen alkoholholdig drikk, gis for perioder inntil 4

år, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Det heter videre i samme pragraf, femte ledd: «Dersom spørsmålet om fornyelse av gitt bevilling ikke er endelig avgjort innen bevillingsperiodens utløp, er bevillingen fortsatt gyldig inntil utgangen av den måned hvor endelig vedtak om ny bevilling er truffet, likevel ikke ut over 3 måneder fra begynnelsen av den nye bevillingsperioden.»

Vurdering

Myndigheten til å innvilge alminnelige salgs- og skjenkebevillinger for alkohol er etter delegasjon fra kommunestyret tillagt formannskapet, jfr. Alkohollovens § 1-7. Det er i dag lovkrav som sier at alkoholpolitiske retningslinjer skal være forankret i ruspolitisk handlingsplan. Rådmannens vurdering er at vedtak for innværende perioden må være forankret i vedtatte retningslinjer for ny kommune. Rådmannen tilrår at formannskapet i juni baserer sine vedtak om salgsbevilling på formannskapets egen innstilling til kommunestyret om vedtak av ruspolitisk handlingsplan med alkoholpolitiske retningslinjer.

Konklusjon

Salgsbevillinger for alkohol for perioden 2008 – 2011 videreføres tom. 30.06.2012.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/193-7
Saksbehandler:
Solbjørg Kirknes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	53/12	23.05.2012

Skjenkebevillinger 2012 - 2015

Rådmannens forslag til vedtak

Eksisterende skjenkebevillinger alkohol gitt for perioden 2008-2011 i 1729 Inderøy og 1723 Mosvik, forlenges til 30.06.2012 i påvente av behandlingen av ny ruspolitisk handlingsplan 2012-2015.

Bevillingen forlenges for følgende bevillingshavere:

- Rødbrygga Restaurant & Pub Inderøy
- Slapgaard AS/Jægtvolden Fjordhotel
- Berg Gård
- Øyna Parken AS
- Inderøyhallen AL
- Strømnes v/Margarete Uddu
- Husfrua AS
- Gulburet
- Kaffebar'n
- Jækta Fjordstue

Bakgrunn

Søknad om skjenkebevillinger alkohol for perioden 2012-2015 ble behandlet av kommunestyret i møte den 14.12.2011, sak 39/11. De eksisterende bevillinger (for 1729 Inderøy og 1723 Mosvik) ble forlenget til 31.05.2012 i påvente av behandling av ny ruspolitisk handlingsplan.

Rådmannens forslag til ny ruspolitisk handlingsplan 2012-2015, med alkoholpolitiske retningslinjer, ble noe forsinket, slik at premissene som var lagt for forlengelse i 5 måneder viser seg å ikke holde. Planforslaget er nå sendt ut på høring, med høringsfrist 24.05.2012. Dette innebærer at planen legges fram til behandling i kommunestyret i møtet den 25.06.12.

I hht. Alkohollovens § 1-6 første og andre ledd, kan kommunal bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk med høyere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent og annen alkoholholdig drikk, gis for perioder inntil 4 år, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Vurdering

Myndigheten til å innvilge alminnelige salgs- og skjenkebevillinger for alkohol er etter delegasjon fra kommunestyret tillagt formannskapet, jfr. Alkohollovens § 1-7.

Det er i dag lovkrav som sier at alkoholpolitiske retningslinjer skal være forankret i ruspolitisk handlingsplan. Rådmannens vurdering er at vedtak for innværende periode må være forankret i vedtatte retningslinjer for ny kommune.

Rådmannen tilrår at tildeling av skjenkebevillinger for resten av perioden og vedtak om ruspolitisk handlingsplan fremmes parallelt for endelig vedtak i møte kommunestyret i juni.

Konklusjon

Skjenkebevillinger for alkohol for perioden 2008 – 2011 videreføres tom. 30.06.2012.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2440-2
Saksbehandler:
Solbjørg Kirknes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	54/12	23.05.2012

TV-aksjonen NRK Amnesty International 2012.

Opprettelse av kommunekomite og bevilgning til aksjonen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Følgende oppnevnes til komite for TV-aksjonen 2012:

Ordføreren får fullmakt til å foreta nødvendig supplering av komiteen. Rådmannen sørger for nødvendig sekretærhjelp.

Inderøy kommune bevilger kr 6.800,- til TV-aksjonen 2012. Beløpet dekkes av tilleggsbevilgning til formannskapets disposisjon.

Bakgrunn

TV-aksjonen er NRK sin årlige innsamlingsaksjon og har blitt et felles møtepunkt for dugnad og frivillighet i Norge.

Årets TV-aksjon går av stabelen den 21. oktober og er tildelt Amnesty International. De innsamlede midlene går til Amnestys arbeid med å styrke de grunnleggende rettighetene til millioner av mennesker over hele verden, et arbeid organisasjonen har ledet an i over femti år. Amnesty vil blant annet sette fokus på at mennesker straffes for å bruke ytringsfriheten, at kvinner og minoriteter blir diskriminert, og at folk lever i frykt i undertrykkende regimer.

I 1729 Inderøy kommune har praksis vært at ordføreren har ledet en komite på 3-5 personer, oppnevnt av formannskapet, til å gjennomføre TV-aksjonen. Rådmannen/administrasjonen har stilt med sekretærressurser. Det har tradisjonelt vært bevilget kr. 1 pr. innbygger i samsvar med sentrale oppfordringer.

I 1723 Mosvik kommune har praksis vært at ordfører og varaordfører, samt en representant fra aktuell organisasjon, har ledet gjennomføringen av TV-aksjonen. Rådmannen/administrasjonen har stilt med sekretærressurser. De siste årene har det vært bevilget kr 7.500,- til aksjonen.

Konklusjon

Se innstilling.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2503-1
Saksbehandler:
Gunnar Winther

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	55/12	23.05.2012

NærUng-prosjektet. Vurdering av deltakelse fra Inderøy kommune.

Rådmannens forslag til vedtak

Inderøy kommune slutter seg til NærUng-prosjektet for perioden ut 2013.

Direkte kostnader, kr. 250.000,-, finansieres over disposisjonsfondet Inderøy 2020.

Indirekte kostnader dekkes gjennom omdisponering av interne ressurser.

Bakgrunn

Steinkjer Næringsselskap AS har i samarbeid med Kunnskapsparken i Nord-Trøndelag og Leksvik Industrielle Vekst AS satt i gang et toårig prosjekt med fokus på ungdom og næringsutvikling. Finansiering fra næringslivet, kommunene, Nord-Trøndelag Fylkeskommune og Bolystmidler fra Kommunal- og regiondepartementet (KRD) har gjort dette mulig.

NærUng retter seg mot aldersgruppen 13 – 26 år.

NærUng skal:

- **Bidra til å skape en bedre kultur for gründere, entreprenørskap og innovasjon blant ungdom**
  Prosjektet skal identifisere og dyrke unge talenter og i sum bidra til å skape næringsutvikling og nye bedrifter etablert av ungdom.
  Prosjektet skal koordinere alle ungdomsretta tiltak og virkemidler. Ungdom skal integreres i - og behandles likt - i den ordinære veiledningstjenesten for gründere og etablerere i kommunene.

- **Bidra til metodeutvikling for gjennomføring av Kunnskapsløftet**
  Prosjektet skal tilby koordinering av samarbeidet mellom skole/næringsliv i prosjektkommunene, bidra til utplassering og praksisplasser for elever i bedrift, og bedre kontakten mellom skolen og næringslivet f eks gjennom hospiteringsordninger. Lærere som ønsker det skal kunne tilbys utplassering i bedrift og muligheter for å bli bedre kjent med næringslivet.

- **Bidra til attraktive lokalsamfunn gjennom fokus på ungdom og næring**
  Prosjektet skal utvikle en modell for fremtidsrettet næringsutvikling rettet mot ungdom gjennom samarbeid mellom bedrifter og veiledningstjenesten i kommunene. Prosjektet har som mål å gjøre næringslivet – og veiledningsapparatet (både første- og andrelinjetjenesten) for gründere og etablerere i kommunene godt kjent blant ungdom.

Sara Kveli er ansatt som prosjektleder for NærUng i 100 % stilling. I tillegg ligger det inne i prosjektopplegget at Øyvind Kveli arbeider som «kickstarter» i 20 % stilling i de første 8 månedene deltakerkommune er med i prosjektet. Denne perioden er snart ferdig i Leksvik kommune, og dersom Inderøy kommune velger å koble seg på NærUng vil Øyvind Kveli få den samme rollen i Inderøy kommune.

Det NærUng ser for seg som en mulig samarbeidsmodell, er at Inderøy blir med i prosjektet fra august 2012 og ut prosjektperioden, dvs. ut 2013. Prislappen for Inderøy vil være kr 250.000. Øyvind Kveli vil i den første 8 månedersperioden sette et spesielt fokus på samarbeidet mellom skole, næringsliv og kommunen for øvrig. Det handler praktisk om nedsetting av arbeidsgrupper, synlighet på skoler, salg av hva NærUng er og mentorordninger m.v. Prosjektleder er tilgjengelig for Inderøy i hele prosjektperioden.

Et tilleggskrav til deltakelse fra august 2012, er at Inderøy kommune fra 1. februar 2013 dedikerer en 25 % stillingsressurs til NærUng. Dette kommer som et tillegg til de kr 250.000 i rent kontantbidrag. Den samlede kostnaden for prosjektet vil da beløpe seg til rundt kr. 400.000,- med tilegg av den tid som skal brukes av de mange som skal forholde seg til prosjektorganisasjonen.

Vurdering

Det er avholdt møter mellom NærUng v/ prosjektleder og enhetsleder næring og plan i Inderøy kommune i forkant av denne saken.

Inderøy kommune valgte ikke å knytte til seg prosjektet i oppstartsfasen. Dette var en administrativ beslutning. Politisk nivå har bedt om å få saken frem til ny vurdering.

Argumenter for:

- Prosjektet kan i og for seg ha en rimelig god teoretisk begrunnelse og fremstår både positivt og velment.

- En tilleggsdimensjon når det gjelder NærUng, er selvsagt en mulig indirekte effekt - at man bidrar til å styrke det alminnelige næringssamarbeidet som strekker seg over hele aksen Steinkjer – Leksvik

- Økt fokus på ungdom og næring faller godt inn i Inderøy 2020 satsningen.

Argumenter mot:

- Kostnaden er ikke ubetydelig – indirekte kostnader kan være noe uoversiktlige. Flere mulige næringsinitiativer – herunder styrking av førstelinjetjenesten og Ungt Entrepenørskap – er under utredning og vil eventuelt kreve finansiering. Også på næringsområdet må det prioriteres.

- Utbyttet vil alltid være usikkert – dette er dog i stor grad opp til prosjektorganisasjonens evne til å gjennomføre prosjektet og egen organisasjons evne til å absorbere resultatene !

- I utgangspunktet er det fornuftig av kommuner å dele på arbeidet med pilotering – enten det gjelder dette eller andre områder.

Rådmannen vil få understreke at næringsapparatet i Inderøy kommune allerede bestreber seg på å gi unge gründere en oppfølging knyttet til sine forretningsideer på lik linje med voksne. Det kan være at terskelen for å ta kontakt kan være høyere for denne gruppen, men dette har rådmannen vanskelig for å anse representerer noe betydelig problem.

Ut fra en samlet vurdering vil rådmannen tilrå at kommunen knytter seg til prosjektet. Det kan være naturlig å definere dette som et Inderøy 2020 prosjekt og tillegge oppfølgningen til programstyret for Inderøy 2020.

Prosjektet finansieres over disposisjonsfond Inderøy 2020.

Vi vil på et senere tidspunkt fremme en sak omkring mulig styrking av Ungt Entrepenørskap i skolen. Tilknytning til prosjektet Nærung er ikke betinget av en slik styrking, men vil nok underbygge/understøtte behovet.

Konklusjon

Se innstilling

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2131-3
Saksbehandler:
Ida Stuberg

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	37/12	21.05.2012
Formannskapet	56/12	23.05.2012

Nasjonal Transportplan 2014 - 2023 - uttalelse

Ordførerens forslag til vedtak

Inderøy kommune mener forslag til Nasjonal transportplan 2014 – 2023 på en god måte belyser relevante problemstillinger. For framtidsrettet og robust utvikling av regionen er det viktig å legge et høyt ambisjonsnivå for samferdselsinfrastrukturen.

Inderøy kommune vil spesielt peke på:

1. Det vises til Inderøy kommune sin uttalelse til konseptvalgutredningen (KVU) Trondheim – Steinkjer for samordna utbygging av E6 og jernbane. Det pekes her på at jernbanen må bygges ut i henhold til konsept 4 (maksimumskonseptet), og at E6 bygges med fire felt der trafikkbelastningen er størst, og ellers trefeltsveg. Dette må legges til grunn for langsiktig utvikling på aksen. Det er svært viktig sett opp mot regionforstørring, og dermed en mer robust bo- og arbeidsmarkedsregion i Trøndelag. For å nå denne målsetningen må rammen for NTP ha en økning på minst 45 %.

2. Inderøy kommune mener utbygging / ombygging av E6 i Bjørga inkludert tunnel må prioriteres på kort sikt. Ved Koabjørga mellom Verdal og Røra er tunnelen smal, og det mangler omkjøring så vel som gang- og sykkeltilbud.

3. Videreutvikling av Trønderbanen må prioriteres i tråd med ambisjoner om «Trondheim – Steinkjer 1 time». Viktige milepæler er nådd med Gevingåsen tunell og detaljplaner for elektrifisering. Dette må følges opp med ytterligere investeringer. En snarlig realisering av elektrifisering er en klar milepæl for å oppnå redusert reisetid, framtidsrettet materiellutskifting og betydelige klimaeffekter.

4. Lokalisering av logistikknutepunkt for Trondheimsregionen er viktig for at knutepunktet kan bli et midtpunkt for effektiv handtering av godsstrømmer både på veg, sjø, bane (og fly). Logistikknutepunktet skal være et intermodalt knutepunkt med god vegforbindelse for omlasting mellom bil, båt, bane (og fly), og det må innrettes med tanke på å gjøre næringslivet mer konkurransedyktig. Det skal lokaliseres slik at det har potensial som næringsklynge for gods og logistikk. Dess mer en vektlegger rollen som brohode i internasjonal handel, dess viktigere blir sjødelen, og dess større regional betydning vil lokalisering ha. Hell – Muruvik framstår som den beste løsningen.

5. Det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av det ovennevnte.

Vedlegg
1 Nasjonal transportplan 2014- 2023 - Innspill til fylkestingsbehandling
2 Nasjonal Transportplan 2014 - 2023 - uttalelse

Bakgrunn

Forslaget til ny Nasjonal transportplan (NTP) for perioden 2014-2023 ble lagt fram av Vegvesenet, Jernbaneverket, Kystverket og Avinor 29. februar 2012, og inneholder faglige anbefalinger til regjeringens arbeid med stortingsmeldingen om NTP.

Det tar opp ulike forutsetninger og behov – og diskuterer prioriteringer, nytte og kostnader. Det er sendt på høring til fylkeskommunene og bykommunene Oslo, Bergen, Stavanger og Trondheim.

Inderøy kommune mottok invitasjon fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune om å komme med innspill i forkant av fylkestingets behandling av saken i juni. Ettersom invitasjonen kom til kommunen 16.04.12 og fristen for innspill var satt til 04.05.12 var det ikke mulig å få denne saken forberedt til politisk behandling så ordfører valgte å avgi uttalelse på vegne av kommunen uten øvrig politisk behandling. Invitasjon og innspill ligger som vedlegg til saken.

I tillegg til å invitere fylkeskommunene og bykommunene Oslo, Bergen, Stavanger og Trondheim legges det til rette for en allmenn diskusjon om forslaget, og departementet inviterer privatpersoner og andre med interesse for samferdsel til å komme med innspill. Fristen for innspill er satt til 29. juni 2012. I denne anledning velger ordfører å fremme forslag om uttalelse fra kommunen direkte til departementet.

Nasjonal Transport Plan i sin helhet ligger på finnes på følgende adresse:

http://www.ntp.dep.no/2014-2023/pdf/2012_05_10_NTP_2012_forslag_nasjonal_transportplan.pdf

Vurdering

Det er av stor betydning for Inderøy og Trøndelag at det kommer et vesentlig løft på samferdsel, både i forhold til bolyst, reiseliv, miljø, næringsutvikling og trafikksikkerhet. Forslaget til vedtak er i tråd med kommunens uttalelse til KVU - Konseptvalgutredning for transportløsning veg/bane Trondheim - Steinkjer behandlet i hovedutvalg Natur sak 9/11 og Formannskap sak 16/11 i november 2011. Slik det framgår av forslaget til NTP reflekterer ikke dette forslaget noe vesentlig av våre innspill gjennom KVU

- Konseptvalgutredning for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer, og det ansees påkrevet å oversende en uttalelse.

Konklusjon

Innstillingen vedtas som Inderøy kommunes uttalelse til NTP 2014 – 2023.

Regional utviklingsavdeling
- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Se mottakerliste

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	12/01051-3	Joar Nordtug	16.04.2012

Nasjonal transportplan 2014- 2023 - Innspill til fylkestingsbehandling

Transportetaten har lagt fram forslag til Nasjonal transportplan (NTP) for perioden 2014- 2023. Fylkeskommunen er bedt om uttalelse til planforslaget, og det vil bli lagt fram sak om NTP for fylkestinget i juni 2012.

Jeg vil med dette invitere kommunene i Nord-Trøndelag til å bidra med innspill til fylkeskommunens uttalelse.

Planforslaget finnes på følgende internettadresse: http://www.ntp.dep.no. På samme internettadresse finnes også vedlegg til planforslaget. Planforslaget omfatter den statlige infrastrukturen og er forslag fra Avinor, Jernbaneverket, Kystverket og Statens Vegvesen på grunnlag av retningslinjer fra Samferdselsdepartement og Fiskeri- og kystdepartementet. Departementene vil utarbeide en stortingsmelding om Nasjonal transportplan 2014-2023 som skal legges fram for Stortinget tidlig i 2013.

På grunn av saksbehandlingsfrister i fylkeskommunen må innspill sendes fylkeskommunen innen fredag 4.5.2012.

Vennlig hilsen

Tor Erik Jensen
fylkesråd for samferdsel og miljø

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:	**Besøksadresse:**	**Telefon:**	**E-postadresse:**
Regional Utviklingsavdeling	Seilmakergata 2	+47 74 11 10 00	postmottak@ntfk.no
Postadresse:	7735 STEINKJER		
Postboks 2560	**Org.nr.:**	**Bankkonto:**	**Internet:**
7735 STEINKJER	938 967 091	4410.06.00290	www.ntfk.no

Likelydende brev sendt til:

Mottaker	Adresse	Post
Flatanger kommune		7770 Flatanger
Fosnes kommune	Servicekontoret	7856 Jøa
Frosta kommune	Alstad	7633 Frosta
Grong kommune	Postboks 162	7871 Grong
Høylandet kommune		7977 Høylandet
Inderøy kommune	Vennaliveien 37	7670 INDERØY
Leka kommune		7994 Leka
Leksvik kommune		7120 Leksvik
Levanger kommune	Postboks 130	7601 Levanger
Lierne kommune	Postboks 40	7882 NORDLI
Meråker kommune		7530 Meråker
Namdalseid kommune	Gløttvegen 2	7750 Namdalseid
Namsos kommune	Postboks 333 Sentrum	7801 Namsos
Namsskogan kommune		7890 Namsskogan
Nærøy kommune		7970 Kolvereid
Overhalla kommune		7863 Overhalla
Røyrvik kommune		7898 Limingen
Snåsa kommune	Sentrum	7760 SNÅSA
Steinkjer kommune	Serviceboks 2530	7729 STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501 Stjørdal
Verdal kommune	ServicekontoretPostboks 24	7651 Verdal
Verran kommune		7790 Malm
Vikna kommune	Postboks 133, Sentrum	7901 Rørvik

Inderøy kommune
– best i lag

Nasjonal transportplan 2014 – 2023, høringsinnspill fra Inderøy kommune 04.05.2012

Inderøy kommune mener forslag til Nasjonal transportplan 2014 – 2023 på en god måte belyser relevante problemstillinger. For framtidsrettet og robust utvikling av regionen er det viktig å legge et høyt ambisjonsnivå for samferdselsinfrastrukturen.

Inderøy kommune vil spesielt peke på følgende:

1. Det vises til Inderøy kommune sin uttalelse til konseptvalgutredningen (KVU) Trondheim – Steinkjer for samordna utbygging av E6 og jernbane. Det pekes her på at jernbanen må bygges ut i henhold til konsept 4 (maksimumskonseptet), og at E6 bygges med fire felt der trafikkbelastningen er størst, og ellers trefeltsveg. Dette må legges til grunn for langsiktig utvikling på aksen. Det er svært viktig sett opp mot regionforstørring, og dermed en mer robust bo- og arbeidsmarkedsregion i Trøndelag. For å nå denne målsetningen må rammen for NTP ha en økning på minst 45 %.
2. Inderøy kommune mener utbygging / ombygging av E6 i Bjørga inkludert tunnel må prioriteres på kort sikt. Ved Koabjørga mellom Verdal og Røra er tunnelen smal, og det mangler omkjøring så vel som gang- og sykkeltilbud.
3. Videreutvikling av Trønderbanen må prioriteres i tråd med ambisjoner om «Trondheim – Steinkjer 1 time». Viktige milepæler er nådd med Gevingåsen tunell og detaljplaner for elektrifisering. Dette må følges opp med ytterligere investeringer. En snarlig realisering av elektrifisering er en klar milepæl for å oppnå redusert reisetid, framtidsrettet materiellutskifting og betydelige klimaeffekter.
4. Lokalisering av logistikknutepunkt for Trondheimsregionen er viktig for at knutepunktet kan bli et midtpunkt for effektiv handtering av godsstrømmer både på veg, sjø, bane (og fly). Logistikknutepunktet skal være et intermodalt knutepunkt med god vegforbindelse for omlasting mellom bil, båt, bane (og fly), og det må innrettes med tanke på å gjøre næringslivet mer konkurransedyktig. Det skal lokaliseres slik at det har potensial som næringsklynge for gods og logistikk. Dess mer en vektlegger rollen som brohode i internasjonal handel, dess viktigere blir sjødelen, og dess større regional betydning vil lokalisering ha. Hell – Muruvik framstår som den beste løsningen.
5. Det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av det ovennevnte.

For Inderøy kommune,

Ida Stuberg
Ordfører

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/1356-5
Saksbehandler:
Finn Bjarne Madsen

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	57/12	23.05.2012
Kommunestyret		

Sandvollan skole. Sluttrapport og sluttregnskap utbygging

Rådmannens forslag til vedtak

1. Sluttregnskapet for utbygging av Sandvollan skole godkjennes med en kostnad på kr. 16.838.202,-

2. Merforbruket på kr. 1.038.202,- dekkes ved låneopptak.

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i sak 13/09:

Det igangsettes utbygging/ombygging av Sandvollan skole med en kostnadsramme på 15.8 millioner kroner, inkludert pådratte planleggings og prosjekteringskostnader, med ferdigstillelse til skolestart høsten 2010.

Utbyggingen kommer inn under Husbankens ordning med rentekompensasjon for skolebygg.

Utbyggingen omfatter: Nybygg/tilbygg i 2 etasjer og renovering/ombygging eksisterende bygningsmasse.

Kontraktsfeste sluttdato for alle arbeider var satt til 03.09.2010. Ferdigbefaring for nybygget ble avholdt 09.09.2010. Skolen ble innflyttet og tatt i bruk fra og med mandag 13.09.2010.

Ferdigbefaring eksisterende bygningsmasse ble avholdt 02.12.2010. Det gjensto en del arbeider som i hovedsak ble utført før jul samme år. (dog en del sluttarbeider på vårparten 2011)

Byggeregnskapet er i ettertid belastet med tilleggsarbeider som asfaltering og akkustikkdempende tiltak.

Det er bedt om egen sluttrapport fra byggeleder. Denne er datert 13.09.2011.

Økonomisk sluttresultat:

	Opprinnelig budsjett	Regnskap
Prosjektering/byggeledelse	2 187 500	2 100.946
Bygningsmessige arbeider/utomhus	7 097 922	8 510 809
VVS-installasjoner	3 018 150	3 175 831
Elektroarbeider/tekniske install	1 386 352	1 777 259
Finansiering	200 000	194 962
Inventar og utstyr	1 050 075	978 395
Kjøp av tomt		100 000
Avsetninger/marginer	861 000	
	15 800 000	16 838 202

Det ble inngått avtale med Sandvollan samfunnshus om at samfunnshuset dekket kostnadene for installasjon av sprinklingsanlegg i samfunnshuset. I sak 54/10 fattet Formannskapet slikt vedtak:

1. Inderøy kommune yter Sandvollan samfunnshus et lån på kr. 160.000,- til finansiering av samfunnshusets andel av sprinklingsanlegg for brannforebygging. Lånet finansieres innenfor rammen av vedtatt låneopptak til utbygging av Sandvollan skole.

2. Lånet tilbakebetales fra Sandvollan samfunnshus til Inderøy kommune over 8 kalenderår med kr. 22500,- pr. år. (ca 2,75 % gjennomsnittlig rente) Tilbakebetalingene brukes til ekstraordinær nedbetaling av lån.

Sluttregnskapet viser en overskridelse på 1 mill. kroner. (netto ca 0,8 mill. kroner) Rådmannen har tidligere varslet en overskridelse i denne størrelsesorden.

Nedenfor er de viktigste enkeltposter fra endringslister beskrevet:

Bygningsmessige endringer/utomhus	Uforutsett, samt nødvendige arbeider ikke beskrevet i anbudsgrunnlaget	Asbestsanering Utomhus Himlinger/kledninger Dusj Elektro (gml bygg)	168 000 195 000 150 000 107 000 233 000
	Tilleggsarbeider, standardheving ikke medtatt i anbudsgrunnlaget	Malingsarbeider Asfaltering Alarmsyst/bredb	350 000 95 000 157 000

Vurdering

Vi er forsinket med avlevering av sluttregnskap i forhold til kravet i gjeldende reglement om regnskapsavleggelse 6 mndr. etter ferdigstilling. Det skyldes delvis kapasitetsmessige utfordringer i administrasjonen og delvis behov for en grundig gjennomgang av regnskapene.

Sandvollan skole er ferdigstilt og renovert for en samlet sum på brutto 16,8 mill. kroner. Den reelle kostnaden for kommunen er 13,4 mill. kroner når refusjon for mva er hensyntatt.
Utbyggingen er i all hovedsak gjennomført i samsvar med forutsetninger for det opprinnelige vedtaket.

Vi må likevel rapportere en overskridelse. Overskridelsen er netto på ca 0,8 mill. kroner når mva refusjon hensyntas. (Ettersom denne mva refusjonen er tatt til inntekt i driften i tidligere regnskap må bruttooverskridelsen finansieres ved lånopptak.)

Det registreres at overskridelsene delvis skyldes visse mangler ved plan og prosjekteringsgrunnlaget knyttet til selve byggeentreprisen. (det opprinnelige anbudet) Byggeregnskapet er i ettertid belastet visse nødvendige standardhevninger (malingsarbeider mv) og utstyr/IKT mv som ikke var beskrevet i anbudsgrunnlaget. I praksis er nok erfaringen at kostnadsoverslagene **undervurderer** usikkerheten og at reservene settes for lavt.

Selv om enhver overskridelse er uønsket må denne sees opp mot det samlede sluttresultat. Inderøy kommune har fått svært mye «skole» igjen for pengen. De medgåtte kostnader har vært nødvendige for å gjennomføre prosjektet med de ambisjonene en hadde for utbyggingen . Sandvollan skole framstår i dag som en godt funksjonell og innbydende skole, til glede for elevene, ansatte og foresatte.

Konklusjon

Se innstilling

PS 58/12 Temasak: Delegasjonsreglementet

PS 59/12 Rådmannen orienterer - Referatsaker og delegerte saker

Saker til behandling

Saker til behandling

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/474-3
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	41/12	21.05.2012
Hovedutvalg Folk	31/12	22.05.2012
Formannskapet	61/12	23.05.2012

Progammet Inderøy 2020 - Utvikling og forankring

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Notatet «Inderøy 2020 – utredningsnotat mai 2012» tas til orientering.

2. Prosjektperioden for programmet Inderøy 2020 utvides til å gjelde fram til 31.12.2014. Funksjonstiden for de politisk valgte medlemmene i styringsgruppen utvides tilsvarende.

3. Formannskapet er politisk styringsgruppe. Ansvar, oppgaver og styrings og rapporteringslinjer følger vedlagte beskrivelse i utredning av mai 2012.

4. Programstyret utvides med en representant for frivilligheten. Formannskapet utpeker en representant på grunnlag av forslag fra frivillige lag og foreninger.

5. Satsningsområdene defineres som: Næringsutvikling, Mulighetenes landbruk, Sentrumsutvikling Straumen, Kulturløft Inderøy, Omdømmebygging, Opplevelse og reiseliv, Stedsutvikling Mosvik, Annen stedsutvikling.

6. Rammen for programmet er p.t. 11,2 mill. kroner.

Vedlegg

1 Inderøy 2020 - Utredningsnotat mai 2012

Bakgrunn

Innledning.
Det er naturlig at kommunestyret for 1756 Inderøy avklarer rammer og forutsetninger for Inderøy 2020-satsningen som grunnlag for videre arbeide.

Historikk
1729 Inderøy kommune vedtok i kommunestyre 02.11.2009 (sak 24/09) at Inderøy kommune skulle gjennomføre et to-årig samfunnsutviklingsprosjekt i tråd med hovedlinjene i prosjektplan utarbeidet i samarbeid med Trøndelag Forskning og Utvikling.

Bakgrunnen for prosjektet var stagnasjon i folketallsutviklingen, økning i antall eldre innbyggere og lav tilbakeflytting av ungdommer som tar utdannelse utenom kommunen.

Det ble oppnevnt styringsgruppe bestående av to politikere og to representanter fra næringslivet, og prosjektets hovedmålsetting ble vedtatt.

Hovedmålsettinga for prosjektet er at Inderøy 2020 gjennom systematisk tiltak for økt bolyst og næringsutvikling, skal bidra til vekst i antall bedriftsetableringer og en positiv befolkningsutvikling i Inderøy minst på nivå med gjennomsnittet i de øvrige kommunene i Innherred fram til 2020.

Det vises til vedlagte utredningsnotat for en nærmere beskrivelse av prosjektet/programmet.

I notatet er også betydningen av kommunesammenslåingen mellom Inderøy og Mosvik nærmere beskrevet.

Status prosjektene
Den nye styringsgruppa har kommet godt i gang med sitt arbeid – og syv delprosjekter er etablert eller er under etablering: Nærings- og industriutvikling, Mulighetens Landbruk 2020, Sentrumsutvikling Straumen, Kulturløft Inderøy, Omdømmebygging, Opplevelse og reiseliv og Stedsutvikling Mosvik. Det vises til nærmere beskrivelse i utredningsnotatet.

Økonomi
Den samlede økonomiske planleggingsramme for programmet er p.t. på 11,2 mill. kroner. (med inneværende års avsetninger)
Gjeldende disponeringsplan kan sammenfattes slik:

Prosjekt	2010/2011	2012	2013	2014	Sum
Hovedprosjekt	0,53	0,97	1,00	1,00	3,50
Mulighetenes landbruk	0,29	0,45	0,26	0	1,00
Nærings- og industriutvikling	0	0,25	0	0	0,25
Sentrumsutvikling Straumen		1,00	1,90	1,90	4,80
Kulturløft	0	0,30	0	0	0,30
Omdømmebygging	0	0,30	0,30	0	0,60
Opplevelse og reiseliv	0	0,30	0,20	0	0,50
Stedsutvikling Mosvik	0	0	0,25	0	0,25
Sum	0,82	5,57	3,91	2,90	11,20

Det vises til vedlagte notat for en nærmere beskrivelse av gjeldende disponeringsplaner.

Det vil være naturlig å rullere denne årlig – første gang i forbindelse med revisjon av budsjett og økonomiplan for 2013 til 2016.

Vurdering

Inderøy 2020 vart etablert på grunnlag av politiske vedtak i 1723 Inderøy kommune i 2009.

I ettertid har det vært en omfattende prosess knytta til kommunesammenslåing og intensjonsplan for kommunesammenslåing har kommet inn som et sentralt dokument i utforminga av den nye kommunen.

Vi er en ny kommune med nytt kommunestyre. Det er naturlig og nødvendig og oppdatere rammer og forutsetninger for Inderøy 2020.

I vedlagte notat er begrunnet en del forslag til visse justeringer i programmets innhold og organisering – se avsnittet «Oppdrag, organisering og føringer for Inderøy 2020 programmet.»

Det foreslås justeringer i funksjonsperiode, organisering og styring, programstyrets sammensetning, satsningsområder, retningslinjer disposisjonsfond mv.

Konklusjon

Se innstilling

Inderøy kommune

– best i lag

Inderøy 2020

Utredningsnotat - mai 2012

Inderøy kommune
– best i lag

Bakgrunn

Inderøy 2020 er et samfunnsutviklingsprosjekt som ble vedtatt oppstartet av Inderøy kommunestyre høsten 2009.

Bakgrunnen for prosjektet var negativ utvikling i folketall, økning i antall eldre innbyggere og lav tilbakeflytting av ungdommer som tar utdannelse utenom kommunen.

Det ble etablert en styringsgruppe bestående av to politikere og to representanter fra næringslivet.

Som følge av kommunesammenslåingsprosessen Inderøy – Mosvik, ble Mosvik kommune sommeren 2010 invitert med i prosjektet. Styringsgruppa for Inderøy 2020 ble utvida med to personer, med Fellesnemnda for kommunesammenslåing Inderøy-Mosvik som overordnet politisk styringsorgan.

Prosjektet ble i sin tid formulert (blant annet) på grunnlag av en utredning gjort av Trøndelag Forskning og Utvikling. Denne beskriver utviklingsutfordringer for Inderøysamfunnet. Underveis er holdt relativt tett kontakt med kompetansemiljøene – herunder Distriktssenteret – for å innhente så vel teoretisk som praktisk kunnskap rundt samfunnsutviklingsprosjekter.

En viktig samarbeidspartner er også Nord-Trøndelag fylkeskommune som har bidratt med faglige råd og økonomiske midler via Rup-programmet. Andre eksterne – så som Fylkesmannen – støtter delprosjekter som Mulighetenes landbruk - se nedenfor.

Det pågående Inderøy 2020 prosjektet har formelt/teknisk sett pr. i dag mandat på grunnlag av vedtak i Fellesnemnda, jfr. også budsjett og økonomiplanvedtaket for perioden 2012 til 2015 og hvor programmet danner en sentral premiss. Dette notatet danner grunnlag for en samlet ny behandling av Inderøy 2020 satsningen for den nye kommunens politiske organer.

Etablerte målsettinger Inderøy 2020

Inderøy 2020 skal være en gjennomgående mobilisering av hele Inderøysamfunnet.

Hovedmålsettinga for prosjektet er at Inderøy 2020 gjennom systematiske tiltak for økt bolyst og næringsutvikling, skal bidra til vekst i antall bedriftsetableringer og en positiv befolkningsutvikling i Inderøy minst på nivå med gjennomsnittet i de øvrige kommunene i Innherred fram til 2020.

De sentrale delmålene som skal bidra til å oppfylle hovedmålet i Inderøy 2020 er:

- Økt bolyst, bokraft, og tilflytning.
- Flere, varierte og lønnsomme arbeidsplasser.
- En varig nyskapings- og utviklingskultur

Inderøy kommune
– best i lag

I Intensjonsplan – kommunesammenslåing mellom Inderøy og Mosvik kommuner, er det lagt stor vekt på samfunnsutvikling, noe som understreker hovedmålsettinga for Inderøy 2020. Den ene av to hovedmålsettinger i intensjonsplanen er etablering av en livskraftig og attraktiv kommune i hjertet av Innherred.

«Best i lag» er den nye kommunens slagord. Slagordet symboliserer sammenslåingen av to kommuner og troen på å bli bedre gjennom samarbeidstenking på alle områder. «Best i lag» kan også brukes mot nabokommuner og region, og signalisere en samarbeidskommune med høge ambisjoner.

Flere av delmålene i intensjonsplanen gir en nærmere presisering:

- Etablere attraktive bolig- og fritidsområder i alle deler av kommunen.
- Sikre gode oppvekstsvilkår gjennom utvikling av gode nærmiljøer.
- Styrke grunnlaget for en offensiv og samordna næringsutvikling og et rikt kulturliv blant annet gjennom aktivt bruk av næringsfond.

Dagens organisering - prosjektstyret.

Det «nye» formannskapet vedtok i møte 16.11.2011 at styringsgruppe Inderøy 2020 skal bestå av **fem** medlemmer, tre politiske valgte, en oppnevnt av næringsforeningen og en oppnevnt av landbruksorganisasjonene.

I samme møte ble Ida Stuberg, Trine Berg Fines og Signar Berger valgt som politiske representanter i Inderøy 2020. I ettertid er John Martin Austad og Steinar Klev, oppnevnt av henholdsvis Inderøy Næringsforening og landbrukets organisasjoner, som representanter i styringsgruppen.

Rådmannen v/kommunalsjef Lars H. Daling er prosjektleder for Inderøy 2020.

Tidsramme for prosjektet.

Prosjektets tidsramme er p.t. 01.01.2014. Prosjektperioden er naturlig nok forlenget som følge av kommunesammenslåingsprosjektet.

Breddemobiliseringsprosessen 2010-2011.

Breddemobiliseringsprosessen som ble gjennomført vinteren 2010-2011 skal danne et viktig grunnlag for den videre prosessen med Inderøy 2020. Prosessen ble ledet av Proneo.

Det ble gjennomført folkemøter både på Sandvollan, Røra, Straumen og i Mosvik der bruk av scenarioteknikk var sentral. Deltakerne kom med synspunkter på tre fremtidscenarier og forslag på hva vi må gjøre for å nå dit vi ønsker. Data som ble innsamlet er med og legger grunnlag for den nye

kommuneplanens samfunns- og arealdel. Dataene er også et nyttig grunnlag for innholdet i delprosjektene i Inderøy 2020.

Beskrivelse av definerte delsatsninger/fokusområder/prosjekter.

Inderøy 2020 har pr. i dag mer karakter av et program – enn et prosjekt. Et program defineres som en overbygning over prosjekter.

Programmet er så langt inndelt i 7 satsningsområder og som i større eller mindre grad er konkretisert gjennom prosjekter:

Nærings- og industriutvikling.

Mulighetenes Landbruk 2020.

Sentrumsutvikling Straumen.

Kulturløft Inderøy.

Omdømmebygging.

Opplevelse og reiseliv.

Stedsutvikling Mosvik.

I vedlegg er fokusområdene beskrevet med hensyn på innhold, målsettinger, organisering og økonomi.

Disposisjonsfond Inderøy 2020.

Gjennom eksterne tilførsler, men primært gjennom egne avsetninger, er det over tid bygget opp en ikke ubetydelig avsetning til Inderøy 2020 satsningen.

Gjeldende retningslinjer for disponering av fondet er vedtatt av Fellesnemnda:

- *Fondet kan disponeres til utredninger og prosjekter innenfor rammen av hovedsatsningsområdene.*
- *Fondet kan disponeres til delfinansiering av ressurser til overordnet prosjektledelse og administrasjon*
- *Midlene kan normalt ikke benyttes til investeringer eller tilskudd til investeringer.*
- *Midlene kan ikke benyttes til prosjekter som støttes av lokalt Næringsfond eller Invest Næringsfond.*

- *Det settes en øvre grense for bevilgninger til hovedfokusområder på 1 mill. kroner.*

Samlet er tilført 11,2 mill. kroner til Disposisjonsfond Inderøy 2020, inkludert eksterne midler og egne avsetninger. I budsjett 2012 er avsatt 2,0 mill. kroner. (Det presiseres for ordens skyld at midler avsatt i disposisjonsfond vil bli strøket ved eventuelle regnskapsmessige driftsunderskudd.)

Avsatte midler:	Beløp
IK – avsatte fondsmidler 2010	3,25 mill
IK – F.skap 17.02.2010, Mulighetenes Landbruk	0,35 mill
IK – avsatte fondsmidler 2011	3,00 mill
IK – ekstra bevilgning K,styre 14.11.2011	1,50 mill
IK – budsjettert avsatte fondsmidler 2012	2,00 mill
Fylkesmannen – tilsagn Mulighetenes Landbruk	0,35 mill
NTFK – tilsagn hovedprosjekt	0,75 mill
Sum	11,20 mill

Etter gjeldende retningslinjer er det formannskapet som beslutter disponeringer fra fondet.

0,82 mill av midlene er forbrukt gjennom aktivitet i 2010 og 2011, herunder bl.a kostnader knytta til gjennomføring av breddemobiliseringsprosjektet.

En betydelig del av de avsatte midlene er bundet i form av politiske vedtak. Dette gjelder i særlig grad 4,8 mill vedtatt brukt til delprosjekt Sentrumsutvikling Straumen, jfr. også intensjonsavtale inngått mellom Inderøy kommune, Nord-Trøndelag fylkeskommune,Næringsliv og frivillighet.

Det er tentativt satt av 6,9 mill til uspesifiserte investeringer i andre stedsutviklingstiltak i økonomiplanperioden, herunder 1,7 mill. kroner til stedsutvikling Mosvik. Dette er midler forutsatt finansiert over disposisjonsfond Inderøy 2020. Det er et mindre avvik mellom avsatte midler på 11,2 mill. kroner og planlagte kostnader i økonomiplanen på 11,7 mill. kroner. Dette blir å avstemme etter hvert.

Inderøy kommune
– best i lag

Endringer, oppdrag, organisering og føringer for Inderøy 2020 programmet.

Inderøy 2020 ble etablert på grunnlag av politiske vedtak i gamle Inderøy kommune i 2009. Etter den tid har det skjedd store endringer. Vi har i to år hatt en betydelig prosess knytta til kommunesammenslåingen og som har gjort det nødvendig og utsette en del prosesser knyttet til annet utviklingsarbeid. En ny kommune er etablert. En ny plattform skal etableres og politisk forankres på flere områder.

I sammenslåingsprosessen var det enighet om at Inderøy 2020 skal videreføres i den nye kommunen.

Ettersom Inderøy 2020 i praksis er en overbygning for flere satsninger og prosjekter, velger jeg å tilrå at Inderøy 2020 omtales som et program og at dagens styringsgruppe for Inderøy 2020 blir programstyre. Formannskapet blir styringsgruppe.

Programperiode. Det er et entydig råd at brede samfunnsutviklingsprosesser hverken kan eller bør begrenses for skarpt i tid. Den opprinnelige prosjektperioden ble satt til 2012; sist revidert til 01.01.2014. Det er naturlig å foreslå en ytterligere forlenging fram til 31.12.2014. Det innebærer at funksjonstiden til de politisk valgte medlemmer naturlig forlenges tilsvarende. Det overlates til næringslivet å beslutte funksjonstiden til sine representanter.

Organisering og styring. Styringsstrukturen for Inderøy 2020 programmet kan beskrives slik:

1. Kommunestyret fastlegger hovedføringene for programmet gjennom årlige budsjett og økonomiplaner. Det rapporteres til kommunestyret gjennom tertialrapporteringen.

2. Formannskapet er politisk styringsorgan. Formannskapet gir føringer og beslutter rammer for satsninger og delprosjekter innenfor rammen av kommunestyrets beslutninger, jfr. budsjett og økonomiplan. Formannskapet beslutter bruk av disposisjonsfond Inderøy 2020.

3. Programstyrets oppgaver og ansvar beskrives slik:

    a. Ivareta en god samhandling mellom kommune, næringsliv og frivillighet i Inderøy 2020 satsningen
    b. Ivareta kommunikasjon og mobilisering av samfunn og innbyggere.
    c. Ivareta overordnet koordinering og styring av definerte delprosjekter, herunder hovedprosjektet.
    d. Initiere nye konkrete prosjekter innenfor satsningsområdene.

    Programstyret er et utviklingsorgan og ikke et forvaltningsorgan.

    Formannskapets holdes fortløpende underrettet om programstyrets virksomhet gjennom rådmannens og eventuelt ordførers (leder av programstyrets) faste orienteringer.

4. Rådmannen ivaretar den administrative prosjektledelsen og er sekretariat for programstyret. Prosjektleder forbereder saker for programstyret og følger opp vedtak. Prosjektleder følger opp delprosjektene og rapporterer delprosjektresultater til programstyret.

Programstyrets sammensetning. Med grunnlag i forslaget til oppdatert mandat/oppdrag - jfr. også Inderøy 2020 programmets brede samfunnsperspektiv – tilrås at programstyret utvides med en representant for frivilligheten.

Satsningsområder. Det synes naturlig å videreføre de etablerte fokusområder for programmet sammenfattet slik:

Nærings- og industriutvikling.

Mulighetenes Landbruk 2020.

Sentrumsutvikling Straumen.

Kulturløft Inderøy.

Omdømmebygging.

Opplevelse og reiseliv.

Stedsutvikling Mosvik.

Annen stedsutvikling.

Det åpnes for at det i programperioden også kan iverksettes stedsutvikling i andre grendesamfunn i kommunen.

Disposisjonsfond Inderøy 2020. Retningslinjer.

Det ble i kommunestyresak 49/10 i 1729 Inderøy skissert noen retningslinjer for disposisjonsfond Inderøy 2020. Ved gjeldende forutsetninger anses disse ikke hensiktsmessige.

Det foreslås følgende enkle retningslinje:

- Disposisjonsfond Inderøy 2020 disponeres av formannskapet innenfor økonomiske rammer og føringer gitt av Inderøy kommunestyret, jfr. budsjett og økonomiplan.

- Fondet benyttes til finansiering av utredninger, prosjekter og eventuelt materielle anskaffelser som understøtter intensjonen og målsettingen med Inderøy 2020.

- Fondet kan benyttes i kombinasjon med andre fond og annen finansiering dersom dette faller naturlig.

Inderøy kommune

– best i lag

Inderøy 2020 – økonomi. Planleggingsrammer.

Gjeldende planleggingsramme for Inderøy 2020 prosjektet settes til 11,2 mill. kroner.

Planleggingsrammen – herunder øvre ramme for årets disponering av disposisjonsfond Inderøy 2020 – fastsettes av kommunestyret i forbindelse med den årlige budsjett og økonomiplanbehandling.

Disponeringsplanen er så langt beskrevet nedenfor – denne er tilpasset den foreløpige samlede planleggingsrammen på 11,2 mill. kroner.

Vedtak/gjennomført:

Hovedprosjekt:	Beløp
Driftskostnader 2010 og 2011 (breddemob med mer)	0,620 mill
Lønn – Prosjektleder (Lars), 750`i tre år (2012-2014)	2,250 mill
Driftsinntekter	0,090 mill
Tillegg budsjett 2012-2014, 220`i 2012 og 250`per år i 2013 og 2014	0,730 mill
Sum	3,500 mill

Mulighetenes Landbruk:	Beløp
Driftskostnader 2010 og 2011	0,290 mill
Budsjett 2012	0,450 mill
Budsjett 2013	0,260 mill
Sum	1,000 mill

Nærings- og industriutvikling:	Beløp
Budsjett 2012 250` er avsatt	0,250 mill
Ingen avsetning i 2013 og 2014	
Sum	0,250 mill

Sentrumsutvikling Straumen:	Beløp
Budsjettert med 1,0 mill i 2012 og 1,9 mill per år i 2013 og 2014. Av 1,0 mill i 2012 er avsatt 0,363 til Muustrøparken og 0,393 til Rambøll.	4,800 mill
Sum	4,800 mill

Kulturløft:	Beløp
Foreslår avsatt 300`i 2012. Ingen avsetning i 2013 og 2014. I 2012 brukes 200` av beløpet til kulturplan inkl. lønn. InderøyFest 50` og "Festival-Inderøy" og annen markedsføring 50`.	0,300 mill
Sum	0,300 mill

Omdømmebygging:	Beløp
Foreslår avsatt 300`i 2012 og 300`i 2013. I 2012 brukes 50`til InderøyFest og 50`til andre omdømmebyggende tiltak. Resten til prosjektering.	0,600 mill
Sum	0,600 mill

Opplevelse og reiseliv:	Beløp
Foreslår avsatt 300`i 2012 og 200`i 2013. Midlene brukes til prosjektledelse og noe forbruksmateriell.	0,500 mill
Sum	0,500 mill

Stedsutvikling Mosvik:	Beløp
Det er satt av 200` som ikke er midler knytta til Inderøy 2020. Disse foreslås brukt til konkretisering av tiltak i 2012. Videre foreslås at det settes av 250` i 2013.	0,250 mill
Sum	0,250 mill

Oppsummering:

Prosjekt	2010/2011	2012	2013	2014	Sum
Hovedprosjekt	0,53	0,97	1,00	1,00	3,50
Mulighetenes landbruk	0,29	0,45	0,26	0	1,00
Nærings- og industriutvikling	0	0,25	0	0	0,25
Sentrumsutvikling Straumen		1,00	1,90	1,90	4,80
Kulturløft	0	0,30	0	0	0,30
Omdømmebygging	0	0,30	0,30	0	0,60
Opplevelse og reiseliv	0	0,30	0,20	0	0,50
Stedsutvikling Mosvik	0	0	0,25	0	0,25

Sum	**0,82**	**5,57**	**3,91**	**2,90**	**11,20**

Sammenfattet beskrivelse av satsningsområder underlagt Inderøy 2020 programmet.

Nærings- og industriutvikling

Vi har et variert og næringsliv i Inderøy. Inderøy kommune har en god dialog med næringsforeningen. Videreutvikling av eksisterende næringsliv i kommunen må ha høg prioritet. Inderøy Næringsforening representerer ca 700 arbeidsplasser.

Nærings- og industriutvikling er et delprosjekt som stadig vil være under utvikling, og en av de mest fundamentale delene av Inderøy 2020.

Vi må bli enda flinkere på å få til en helhetlig næringsstrategi i kommunen.

Delprosjekt nærings- og industriutvikling er så langt ikke prosjektorganisert. Prosjektleder foreslår følgende organisering:

Styringsgruppe: Programstyre for Inderøy 2020.

Prosjektleder: Gunnar Winther

Prosjekttid: 01.05.2012 – 31.12.2014

En av hovedmålsettingene med Inderøy 2020 er å bidra til vekst i antall bedriftsetableringer. Tilrettelagt næringsareal vil være vesentlig i så måte. Her vil en møte utfordringer i forhold til blant annet dyrka mark og strandsone.

Ved hjelp av Selberg Arkitekter AS, er det nå gjennomført en mulighetsstudie på å lage næringsareal av Lensmyra på Røra. Framtidig regionalt næringsområde – Lensmyra Utviklingspark. Kostnadsramme kr. 130.000, finansiert gjennom Invest næringsfond. Lensmyra kan bli attraktiv også som et regionalt næringssenter.

I budsjettet for 2012 er det satt av kr. 250.000,- til ytterligere utredninger/forprosjekt av næringsarealer på Røra. Kommunen har åpenbart behov for å kunne tilby konkurransedyktige næringsarealer.

- Sette fokus på Røra som knutepunkt i Innherred. Røra stasjon må opprettholdes og en godt fungerende kollektivtransport i form av bussforbindelser og tilbringertransport, er svært viktig. Kortere reisetid vil åpne for at flere kan bo i Inderøy og jobbe i Stjørdal/Trondheim.
- Tilrettelegging av mindre næringsområder spredt rundt i kommunen bør også ha fokus.
- Inderøy er sentral i forhold til aksen Østersund – Trondheim – Steinkjer og bindeledd til Fosen.
- Inderøy må knytte næringslivskontakt med Fosen og særlig grad miljøet i Leksvik/Vanvikan. Intensjonsavtale med Leksvik bør vurderes.
- Samhandling med investorer, gjerne med tilknytning til Inderøy.
- Legge til rette for høgteknologibedrifter. IKT-bedrifter. Næringsbygg for høgt utdannede.
- Kommunen bør bli med i trainee-ordningen. Tilby sommerjobb for studenter.
- Samhandling med kompetansemiljøer, Næringsselskap (Steinkjer), konsulentfirmaer (Proneo), utdanningsinstitusjoner (HiNT, NTNU, FoU-miljøer).
- Blant annet gjennom Nær-Ung må det skape bedre kultur for gründere, entreprenørskap og innovasjon blant ungdom.
- Arbeidet med strategisk næringsplan er under oppstart. Forslag til planprogram blir politisk behandlet våren 2012. Grensesnitt plan/Inderøy 2020 kan bli en utfordring, men dette må avklares etter hvert.

Mulighetenes Landbruk 2020

Landbruket er en stor og viktig, men også utfordret næring i Inderøy. Vi ønsket å sette lyset på det vi kan gjøre noe med, og det er noe av bakgrunnen for etablering av delprosjektet Mulighetenes Landbruk 2020.

Styringsgruppe : Steinar Klev (leder), Ole Anders Iversen, Lene Leira, Astrid Aasen, Steinar Viken, Jon Olav Veie (FMLA).

Prosjektleder: Ketil Verdal

Prosjekttid: 01.01.2011 – 31.05.2013

Inderøy kommune
– best i lag

Mulighetenes Landbruk 2020 ble etablert som prosjekt fra 01.01.2011. Prosjektperioden var opprinnelig satt til 01.01.2011 – 31.12.2012. Prosjektperioden er nå utvida til 31.05.2013.

Prosjektplan er utarbeidet. Mange tiltak er gjennomført.

Mulighetenes Landbruk 2020 skal bidra til å opprettholde og øke den verdiskapning som landbruket i kommunen står for. Prosjektet ønsker å se nærmere på det tradisjonelle landbruket og ha rekruttering som hovedfokus. Skog er en betydelig ressurs for kommunen. Prosjektet har også som mål å utvikle eksisterende tilleggsnæringer og nye næringer knyttet til landbruket i kommunen. Videre er det et mål å markedsføre Inderøy kommune som en attraktiv landbrukskommune å bosette seg i.

Mål:

- Styrke rekrutteringen til landbruket – ta bedre vare på nye gårdbrukere.
- Synliggjøre landbrukets betydning for kommunen, både i forhold til økonomi og produksjon av fellesgoder for øvrig.
- Målrettet strategiarbeid for utvikling av landbruket, herunder å fremskaffe et bedre tallgrunnlag/statistikk som basis for strategiske beslutninger.
- Bedre samhandling mellom landbruket, øvrig næringsliv og kommunen.
- Opprettholde og styrke de ulike produksjonsmiljøene.
- Økt bosetting i grendene, herunder tomteutvikling for spredt bebyggelse.

Arbeidsmetodikk:

- Ha rekruttering som hovedfokus
- Stimulere til veivalg for videre drift.
- Få kartlagt situasjonen for landbruket bedre, om nødvendig gjennom analyser helt ned på det enkelte gårdsbruk.
- Se på muligheter for oppfølging av dem som allerede har gjennomført større investeringer.

Økonomisk ramme for Mulighetenes Landbruk 2020 er utvida fra kr 700.000,- til kr. 1.000.000. FMLA bidrar til finansieringa med kr 350.000,-. Resterende midler dekkes gjennom Inderøy 2020.

Gjennomført en rekke tiltak i 2011. Flere tiltak er gjennomført i 2012 og flere under planlegging. Møteplasser er et sentralt tiltak innenfor Mulighetenes Landbruk 2020. Dette skaper aktivitet. Prosjektet setter fokus på samspillet mellom forvaltning og næring. Bør kommunen ta på seg en sterkere rolle i forhold til å skape møteplasser mellom næring og forvaltning?

Sentrumsutvikling Straumen

Delprosjektet er etablert med styringsgruppa for Inderøy 2020 som styringsgruppe.

Inderøy kommune

– best i lag

Styringsgruppe: Progarmstyre for Inderøy 2020.

Prosjektleder: Lars H. Daling/Pål Gauteplass

Prosjekttid: 01.01.2012 – 31.12.2014

Styrking og synliggjøring av Straumen som kommunesenter er forankret i kommuneplan i «gamle» Inderøy og i «Intensjonsplan – kommunesammenslåing mellom Inderøy og Mosvik kommuner». I intensjonsplanen presiseres det at kommunesenteret skal tjene alle deler av kommunen, og ha et utviklingspotensial i samarbeid og konkurranse med andre sentre i Innherred. Et hjerte som slår i sentrum gir spredning og synergier i alle grender. Straumen må utvikles til småby ikke drabantby.

Det er behov for en stedsutviklingsprosess/tettstedsutviklingsinnsats knytta til Straumen. Behovet forsterkes gjennom utbygging av nytt bolig/handelsområdet på Ness-jordet.

En samordnet innsats forutsetter samarbeid mellom private og offentlige interessenter.(Nord-Trøndelag fylkeskommune og Inderøy kommune). Den økonomiske rammen for prosjektet er så langt skissert til ca 8 mill. kroner, som fordeles slik:

Næringslivet, organisasjoner, private:	ca 10 %
Inderøy kommune:	ca 60 %
Nord-Trøndelag fylkeskommune: (RUP)	ca 30 %

Partnerskapsavtale er underskrevet. I partnerskapet inngår, i tillegg til kommunen og fylkeskommunen, Inderøy Næringsforening, grunneier i det sentrale sentrumsområdet og andre interessenter.

Prosjektet omfatter en ideutviklings- og planfase i 2011/2012 og en gjennomføringsfase 2012-2014.

Rambøll er engasjert som konsulenter har sitt forslag klart. Prosessen så langt har bestått i møter med de næringsdrivende og vel-lag i plenum, deretter møter mellom Rambøll og mindre grupper og enkeltvise møter med aktørene på Straumen. Partnerskapet ble orientert om planene 3. mai og folkemøte arrangert 15. mai.

Det lanseres to under-prosjekter, begge med overskrift Tettstedutvikling i Straumen:

- En forankret prinsipp-plan for sentrums funksjonsinnhold med vekt på nærings- og kulturaktivitet. En utredning for identifisering og rekruttering av ny aktivitet i Straumen til erstatning for den virksomheten som vil bli flyttet til nytt handelssentrum på Ness-jordet.
- Prinsipp-plan for fysisk utforming og utsmykking av gater, møtesteder og grøntarealer. Fra nederst i Straumen via Meieribakken, undergang riksveg, torg ved nytt senter og videre til båthavna ved Børgin.

Spesielt for Straumen er nærheten til fjorden, og det er påpekt at en i dagens sentrum ikke kommer seg ned til fjorden på en tilfredsstillende og god måte. I tillegg er det begrenset med båtplasser og det er utfordrende parkeringsforhold.

Kulturløft Inderøy

Styringsgruppe : Formannskapet

Prosjektleder: Reidun Huseth

Prosjekttid: 01.04.2012 – 31.12.2014

Gamle Inderøy ble profilert som en kulturkommune. Intensjonsplanen for kommunesammenslåing legger til grunn at Inderøy 1756 også skal være en kulturkommune. Det er det brei enighet om. Kulturløft er et delprosjekt som er etablert blant annet på bakgrunn av innspill i breddemobiliseringsmøtene, der det framkom ønsker om at Inderøy skal bli den ledende kulturkommunen i regionen. Vi har et rikt og variert kulturliv i kommunen, og det har våre naboer også. Hva skal vår spydspiss være i årene framover på dette området?

Planprogrammet for ny kulturplan er nå på høring, og planen kommer til sluttbehandling høsten 2012.

Kulturplanen vil si noe om kulturløft og innholdet i kulturplanen vil gi et kulturløft.

Eksempel på utfordringer:

- Integrere kulturlivet som en del av næringslivet i et samfunnsutviklingsperspektiv.
- Kommunen som støttespiller/tilrettelegger ved utvikling og etablering av kulturarbeidsplasser.
- Utvikling av kommunale og andre kunst- og kulturinstitusjoner.
- Vedlikeholde og utvikle et allsidig profesjonelt kunst- og kulturmiljø.
- Tilbud til alle aldersgrupper.
- Arenaer
- Kultur/idrett/folkehelse
- Kultur/ungdom
- Kultur som en viktig del av kommunens profilering.
- Legge til rette for et allsidig profesjonelt kunst- og kulturmiljø i kommunen.
- Nils Aas kunstverksted må styrkes.

Flere større kultursatsinger er startet opp, andre er under planlegging eller gjennomført. Noen i regi av kommunesammenslåings-prosjektet, andre har link til Inderøy 2020 eller til begge prosjektene.

Eksempel på kunst- og kulturtiltak som er gjennomført eller på gang:

- InderøyFest
- Arena Skarnsundbrua. Et markeringsprosjekt og et samtidskunstprosjekt.
- Utsmykning Inderøy rådhus. Utendørs.
- Danseforestillinger i regi av Dans i Nord-Trøndelag.
- Kultur- og frivillighet. Konferanse 23. september 2011.
- Markeringer i forbindelse med årsskiftet og ny kommune.
- Kulturcampus

Parallelt med framdrifta i arbeidet med kulturplan, må en i løpet av våren konkretisere delprosjekt Kulturløft Inderøy.

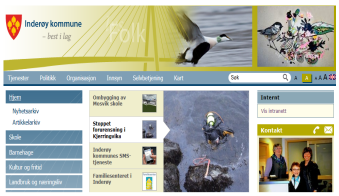
Omdømmebygging

Delprosjektet er etablert med styringsgruppa for Inderøy 2020 som prosjektgruppe.

Styringsgruppe : Programstyre for Inderøy 2020.

Prosjektleder: Lars H. Daling

Prosjekttid: 01.04.2012 – 31.12.2014



I vid forstand representerer dette punktet en satsning på markedsføring av Inderøy regionalt og nasjonalt.

Omdømmebygging må synliggjøres som et sentralt delprosjekt under Inderøy 2020. Hovedprosjektets overordnede mål er at Inderøy 2020 gjennom systematiske tiltak for økt bolyst og næringsutvikling, skal bidra til vekst i antall bedriftsetableringer og en positiv befolkningsutvikling i Inderøy minst på nivå med gjennomsnittet i de øvrige kommunene i Innherred fram til 2020. (Bør vi si Trøndelag i stedet for Innherred?). Etablere en livskraftig og attraktiv kommune i hjerte av Trøndelag. Delprosjekt omdømmebygging må bli «redskapet» for gjennomføring av hovedprosjektets overordnede mål. Effektmål i hovedprosjekt kan i stor grad også bli effektmål i omdømmebygging. I stikkordsform kan vi her nevne: Økt bolyst, bokraft og tilflytning. Attraktive bolig- og fritidsområder. Arbeidsplasser. Samordna næringsutvikling. Rikt kulturliv. Nyskapnings- og utviklingskultur. Og det er viktig å ha fokus på det vi er gode på.

Omdømmet oppstår i skjæringspunktet mellom forventninger og opplevelser, som skapes av kommunens løfte og levering. Det er altså ikke bare hva som levers (opplevelse) som avgjør

omdømmet, men kanskje snarere hva som leveres i forhold til hva som ble lovet (forventningene). Forventningsstyring er følgelig sentralt i omdømmearbeidet. Hva folk i kommunen mener om kommunen, er et sentralt spørsmål. Gjennom materialet som ble jobbet fram i mobiliseringsmøtene i fjor, har vi et godt utgangspunkt for identifisering av hva innbyggerne mener om kommunen, og hvordan vi skal handle for å bli den kommunen vi ønsker å være. Innbyggerne og næringsdrivendes første møte med kommunen er i stor grad hjemmesiden og servicetorget – og første møte har mye å si. Formannskapet har vedtatt at det skal gjennomføres en innbyggerundersøkelse i løpet av våren. Prosjektleder har store forventninger til at innbyggerundersøkelsen skal bli et nyttig bidrag i arbeidet med omdømmebygging.

Ansatte i kommunen er viktige ambassadører i omdømmebyggingen. Forskning viser at vi bruker 7 sekunder å danne oss et førsteinntrykk av en person, og det er personen som gir oss førsteinntrykket av kommunen.

Måten ordfører og kommunestyret for øvrig opptrer på i møtet med folk har betydning. Folkevalgte har også den rollen som ombudsmenn – og at folk opplever at de blir tatt på alvor av politikerne betyr noe.

Distriktssenteret viser til at en del kommuner med høg andel fritidsboliger har gjennomført hytte-undersøkelser og brukt dem aktivt. Prosjektleder er pålagt å legge fram utkast til plan for hytteundersøkelse i Inderøy til møte i styringsgruppen 24. mai.

Omdømmebygging skal inn i kommuneplanens samfunnsdel.

Delprosjekt omdømmebygging må konkretiseres som prosjekt snarest.

Opplevelse og reiseliv

Delprosjektet er etablert med styringsgruppa for Inderøy 2020 som prosjektgruppe.

Styringsgruppe: Programstyre for Inderøy 2020.

Prosjektleder: Lars H. Daling

Prosjekttid: 01.06.2012 – 31.12.2014

Opplevelse og reiseliv ble på ett tidspunkt i 2011 vurdert som et satsingsområde innenfor delprosjekt Mulighetenes Landbruk 2020. Etter hvert kom vi fram til at Opplevelse og reiseliv bør bli et eget delprosjekt.

Opplevelse og reiseliv var et sentralt tema på mobiliseringsmøtene i fjor, og vil også inngå i både kommuneplanens samfunnsdel og næringsplan.

Den Gyldne Omveg er uten forkleinelse for andre den mest synlige i denne sammenheng. DGO ønsker selv å utvikle sitt konsept. Kommunen bør støtte både DGO, enkeltbedrifter i DGO og prosjekter knytta til mat og opplevelser. Etter hvert må vi kunne utvikle merkevaren: «Inderøy – Nordens Toscana».

Et variert og rikt kulturlandskap og natur med mange tilrettelagte turstier. Vi må få tydeliggjort hva som er unikt for Inderøy. Kommunen har flere «storgårder» med historisk sus f.eks Sundnes, Vinje Bruk og Rostad.

Trondheimsfjorden (Indre Trondheimsfjord) har et potensiale som reiselivsarena. Kombinert med charterbuss og anløp av cruisebåter i Trondheim. Den nye kommunen har 18 mil strandlinje. Norges nest sterkeste tidevannsstrøm. En kan se for seg charter-turer på fjorden med Jekta Pauline som et sentralt element.

Muligheter for fiske i Skarnsundet og "toppturer" til Mosviksenderen og Skarnsundbrua. Mange serveringsmuligheter under veis.

I tillegg til fiske kan dykking, sjøsafari og bruk av sjømat være aktiviteter knytta til "sjøturisme".

Jaktturisme og elgsafari kan utvikles.

Kammavegen er et prosjekt som har ligget i dvale en periode og som nå bør revitaliseres. Kammavegen var forutsatt å skulle bli en viktig brikke i forbindelsen med felles satsing på utvikling av Reiselivsnæringa i Leksvik og Mosvik. I felles formannskapsmøte mellom Leksvik og Mosvik den 04.01.2006 ble det besluttet at: "veien mellom Åsbygda og Bergbygda skal være en del av reiselivsprosjektet Vanvikan-Trongsundet, og at det skulle utarbeides plan for videre arbeid med prosjektet". Kostnadsramme var på ca 3 mill.

Smaken av Inderøy som festivalkonsept vil bli utprøvd ut under Straumens dag og Trøndersk Matfestival i år.

Nye turistkart/turistskilt for hele 1756 Inderøy.

Vi samarbeider med våre nabokommuner om reiselivsutvikling. Innherred Reiseliv vil være en sentral samarbeidspartner. Innherred Reiseliv vil gi en orientering i styringsgruppen 24. mai

Stedsutvikling Mosvik

Delprosjektet er etablert med styringsgruppa for Inderøy 2020 som styringsgruppe.

Styringsgruppe: Programstyre for Inderøy 2020.

Prosjektleder: Lars H. Daling

Prosjekttid: 01.06.2012 – 31.12.2014

Inderøy kommune
– best i lag

Intensjonsplan – kommunesammenslåing mellom Inderøy og Mosvik kommuner inneholder ett delmål med ønske om et positivt fokus på utvikling i Mosvik.

Stedsutviklingsplan for Mosvik sentrum – «Trivsel i sentrum», fra januar 2008, er et godt grunnlag for utvikling av Mosvik sentrum. Planen er utarbeidet av Multiconsult på oppdrag fra Mosvik kommune. Målgruppen for arbeidet har vært fastboende, fritidsboligeiere og besøkende.

Området rundt Mosvang kulturhus, inklusiv grusbanen, er innfallsporten til Mosvik sentrum, og har et stort behov for rehabilitering. Området framstår som uryddig. En bør vurdere å samle idrettsaktiviteter og friluftsaktiviteter til Mosvang-området. Kanskje bør Mosvang-området gjøres til en tydeligere del av skoleområdet. Mosvik skole vil være grunnpilaren i lokalsamfunnet og et viktig element i utviklinga av bygda.

Stedsutvikling Mosvik etableres som delprosjekt i løpet av våren. Styringsgruppa for hovedprosjektet blir prosjektgruppe.

I budsjettet for 2012 er det satt av kr. 200.000,- til stedsutvikling Mosvik sentrum og det er gjort vedtak på at et mulig sommeridrettsanlegg i Mosvik, er et tiltak som bør vurderes nærmere.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2494-1
Saksbehandler:
Arnfinn Tangstad

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur		21.05.2012
Formannskapet	62/12	23.05.2012

Fjernvarme til Straumen og Venna - strategiske valg

Rådmannens forslag til vedtak:

Vedlegg
1 Lokalisering av flisfyrt varmesentral - endelig versjon

Bakgrunn

Det er nødvendig å foreta strategiske valg for å skaffe framtidig fjernvarme i området Straumen – Venna.

Det ble i 2010 gjennomført en anbudskonkurranse hvor hensikten var å kjøpe tilstrekkelig fjernvarme både til egne bygg, og til mulige private utbyggere eksempelvis på Næssjordet. Anbudskonkurransen måtte avlyses, i hovedsak på grunn av uklarheter i forhold til avtaler med eksisterende leverandør og usikkerhet rundt kriterier for valg av leverandør. I tillegg var ikke nødvendige tomtevalg foretatt.

I ettertid er det gjennomført en utredning for alternative lokaliseringer av ett eller flere anlegg for biobasert fjernvarme. Utredningen vedlegges og kommenteres nedenfor.

Rådmannen har fått henvendelse fra opsjonsinnehaver (Grande Eiendomsutvikling) på Næssjordet om muligheter for levering av fjernvarme til konkurransedyktig pris.

Venna Eiendom, forretningseiendommen i krysset rv 755/761, har på ny bekreftet interesse for å kjøpe fjernvarme fra et fellesanlegg.

Gjennom prosjektet fjernvarme Venna er nytt rådhus og nytt privat helsehus(privat) knyttet til distribusjonsnettet for nåværende anlegg i Samfunnshuset. (eid av Nord-Energi) Det er lagt til rette for innfasing av rådhuset, Inderøy videregående skole, kulturhuset og flyktningeboliger. Anlegget har i dag ikke kapasitet til å levere fjernvarme fullt ut til alle disse byggene og selvsagt da heller ikke kapasitet til å levere til eventuelle private interessenter i området.

Kort status dagens anlegg/kapasitet.

Dagens to pelletsanlegg ved hhv Samfunnshuset og Inderøyheimen eies av NordEnergi og kommunen har avtale om levering av fjernvarme fram til 31.12.16.

Anlegget ved samfunnshuset ble satt i drift i 2004 og er dimensjonert med 300kW effekt og avtale om levering av 860.000 kWh. Levert energimengde i 2011 var 730.000 kWh til en gjennomsnittspris på 79 øre pr. kWh.

Anlegget ved Inderøyheimen ble satt i drift i 2006 og er dimensjonert med 200kW effekt og avtalt levering av 750.000 kWh. Levert energimengde i 2011 var 870.000 kWh til en pris på 71 øre pr. kWh.

Fra 01.01.17 kan kommunen overta begge anleggene for kr. 2 og drifte disse videre i anleggenes levetid. Avtalen regulerer utkjøpspris dersom kommune ønsker å overta underveis i perioden.

Kommunen har som foran anført i løpet av 2011 og 2012 anlagt ca. 450 m varmerør (anslått verdi 1,5 mill. kr.) fra samfunnshuset til det nye helsehuset og lagt til rette for tilkopling av eksisterende bygg på denne strekningen.

Oversikt over mulig behov fra offentlige og private interessenter.

Oversikten nedenfor viser de energimengder som ble lagt til grunn ved anbudskonkurransen i 2010:

Tabell 1; Energi og effektbehov i fjernvarmenettet.

	Eksisterende bygg	Effekt	Energi
2 og 3	Skolene	236	425 000
1	Samfunnshuset	24	42 500
4	Kulturhuset	208	375 000
5	IVGS	117	210 000
6	Rådhuset/Legesenter	54	97 500
6b	Nyhuset	27	48 750
7	Legesentret	77	138 000
8	Venna eiendom mfl	44	80 000
10	Inderøyheimen	600	1 080 000
	SUM	**1 387**	**2 496 750**
	Kommende bygg		
9	Næssjordet og Straumen*	150	270 000
	SUM	**150**	**270 000**
	Sum total	**1 537**	**2 766 750**

Det ble lagt til grunn et mulig grunnlag på nærmere 3 mill. kwh. Følgende aktuelle behov/endringer kan listes opp i tilegg:

- Flyktningeboliger har kommet i tillegg
- Behov på Inderøyheimen er noe mindre enn antatt
- Behov til private på Næssjordet er noe større enn antatt
- Kommunal utbygging av 16 leiligheter på Næssjordet i 2013-2014
- Mulighetsstudie for Inderøy oppvekst og kultursenter på Venna kan gi endringer i behov for fjernvarme
- Mulige nye behov i sentrumsområdet.

Totalt sett ser det ut til at behovet for fjernvarme vil øke noe framover i forhold til prognosene i 2010.

I forhold til et volum på tre mill kwh så må presiseres at det ikke foreligger bindende avtaler med de private – p.t. kun forespørsler.

Lokaliseringsalternativer

Rambøll AS utarbeidet høsten 2011 en foreløpig utredning om lokalisering av flisfyrt varmesentral. Alternative plasseringer A-G er vurdert i rapporten, se nedenfor.

Oversikten viser en tenkt trase for et varmedistribusjonett fra skoleområdet til Inderhøyheimen. Angitt i rødt er fullført og i sort tenkt trase ned til Inderøyheimen.

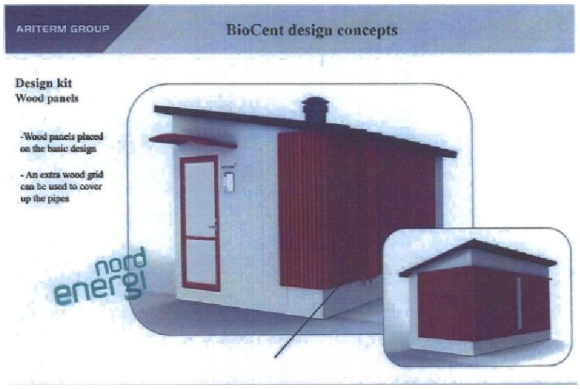
Med piler er markert utredede alternative lokaliseringer. Rapporten fra Rambøll konkluderer med at alt. D – Solstadtomta - er det beste alternativet med alt. F – brannstasjonstomta – som det nest beste alternativet. Solstadtomta er også regulert til forbrenningsanlegg, mens for de andre må det foretas omregulering.

Alt. A – tomt bak kulturhuset – er også et rimelig alternativ, men mindre gunstig plassert i forhold til naboer og skole. På Venna bør det gjennomføres geotekniske vurderinger i forbindelse med etablering av varmesentral(er). (i den grad tidligere utredninger ikke er tilstrekkelige)

Et område som ikke er vurdert er området mellom nytt rådhus og videregående. Teknisk sett vil det være mulig å lokalisere et anlegg der.

Avklaring av tomt for framtidig fjernvarmesentral(er) er en forutsetning for å utlyse en ny anbudskonkurranse.

Fjernvarmesentralene kan leveres som såkalt «plug and play» løsning og som lukkede systemer. Det kan påregnes et øvre behov for areal på ca. 260 kvm, med tillegg av nødvendig trafikkareal. (i praksis et flisanlegg som er tradisjonelt noe mer plasskrevende enn et pelletsanlegg)



Vurdering

Generelt - plangrunnlag

1729 Inderøy kommune hadde følgende målsettinger i sin klima- og energiplan:

- 20 % redusert energiforbruk i egne bygg
- Økt bruk av lokale fornybare energibærere
- EL skal ikke brukes til oppvarming når gode alternativ finnes
- Kommunen skal være ledende innen miljøriktig energibruk

1723 Mosvik hadde ikke vedtatt egen klima- og energiplan. Med utgangspunkt i gjeldende plan for tidligere 1729 Inderøy er forutsetningen at det skal satses mer på fornybar energi – eventuelt ved også å øke bruken av lokale fornybare energibærere.

En satsning på biobrenselbasert oppvarming i Inderøy må nødvendigvis konsentreres til Straumen.

Valg av infrastruktur

Det er i prinsippet to «fysiske» løsninger som er aktuelle, jfr. også resultatet av den opprinnelige anbudsrunden i 2010:

1. En løsning med ett felles biobrenselanlegg for Venna og Straumen
2. En delt løsning – med forsyning fra to eller flere stasjoner.

1. Ett felles anlegg for Venna og Straumen

Ett felles biobrenselanlegg kan tidligst stå ferdig 01.06.13 og forutsetter eventuelt:

- Kommunen kjøper ut to pelletsanlegg fra samme dato – kostnad ca. 2,0 mill. kr.
- Sammenkopling av varmerør mellom Straumen og Venna (600m – ca. 2,1 mill. kr.)
- Sentralt beliggende tomt helst midt i traseen (Solstadtomta)
- Ny anbudsrunde

Ved den avlyste anbudsrunden var prisen pr. kWh på ca 80 øre levert fra et flisanlegg (Norsk Bioenergi AS) forutsatt ett anlegg og en energimengde på 2,5 GWh.

2. Forsyning fra to biobrenselanlegg

Det er mulig å bygge videre på de rørledningene som allerede er lagt, men biobrenselkjelene vil måtte utskiftes til større kjeler dersom flere bygg skal påkoples. Fyrrom ved Inderøyheimen er for lite i dag og ved økt behov og en utskifting av biobrenselkjel, bør ny tomt vurderes. Den gamle brannstasjonstomta kan være aktuell til dette formålet.

Fyrrommet ved samfunnshuset vil også stå i fare for å bli sanert som en følge av samlet løsning for skole- og kulturaktivitetene på området. Ny tomt bør derfor vurderes enten bak kulturhuset eller i tilknytning nye bygg i området.

Ved den avlyste anbudsrunden var prisen for et nytt pelletsanlegg på Venna 95 øre pr. kWh ved 1,27 GWh og et nytt pelletsanlegg på Straumen 75 øre pr. kWh ved 1,38 GWh.

Det er kun en anbudsrunde som kan gi det eksakte økonomiske bilde som grunnlag for valg. Samtidig vil det faktum at vi p.t. har to løpende avtaler gi en ekstraordinær avskrivning ved etablering av et nytt anlegg. Om en beregner en utkjøpsverdi på 1,5 mill. kroner på ferdigstillingstidspunktet 01.06.2013 så representerer dette en «ekstra kostnad» tilsvarende ca 3 øre kwh på et volum på 3 mill. kwh.

Omfang av forsyning til private/nye kommunale bygg

Målsettingene i klima- og energiplan har ingen føringer i forhold til hvor aktive kommunen skal være i markedsføring av biobrensel som energikilde overfor private utbyggere. Rådmannen tolker dette slik at kommunen ikke skal bruke økonomiske midler for å legge til rette for levering til private, ei heller subsidiere fjernvarmeprisen. Ved energimengder opp til om lag 300.000 kWh, vil ofte varmepumper være den økonomisk mest gunstige løsning. Private utbyggere vil ofte velge denne løsningen og fortsatt oppfylle kravene i ny plan- og bygningsloven til alternativ oppvarming.

I økonomiplanen er det forslått utbygging av kommunale boliger for funksjonshemmede på Næssjordet i 2013. Isolert sett vil sannsynligvis oppvarming med luft til vann varmepumpe være det økonomisk mest gunstige på kort sikt.

Tilbud om fjernvarme til private utbyggere på Næssjordet og utbygging av kommunal boliger, utløser også behov for valg av framtidig løsning.

Oppsummering og valg av infrastruktur

Forutsetningen for en akseptabel pris på levert fjernvarme, vil være omfang av grunnlagsinvesteringer som f.eks. ledninger, avstand til hovedrørnett samt mengde levert fjernvarme og maksimal utnyttelse av effekten av biobrenselkjelen. En betydelig tilleggsutfordring i denne saken er at kommunen er bundet av eksisterende avtaler ut 2016 og at kostnadene med utkjøp er betydelige.

Dersom det velges en strategi om ikke å gi tilbud til private utbyggere eller til nye kommunale boliger på Næssjordet, kan kommunen fortsette med dagens avtaler og delte løsning fram til ut 2016. Når avtalene utløper kan kommunen velge å drive videre i egen regi eller innhente nytt tilbud på levering av fjernvarme enten fra ett anlegg eller fortsatt delt løsning.

Velges en strategi om å tilby så mange som mulig fjernvarme gjennom kommunale avtaler så raskt som mulig, bør valget om ett fellesanlegg eller fortsatt delt løsning gjøres nå.

Det kan for så vidt tenkes en midlertid løsning hvor det kjøpes energi fra en mobil varmesentral for å dekke etterspørselen til et nybygg fram til permanent løsning i 2017. Dette er erfaringsmessig en

kostbar løsning. Ett annet alternativ er å investere i en el-kjel som dekker behovet for vannbåren varme i det nye bygget – også dette er ekstrakostnader i forhold til å kjøpe fjernvarme direkte fra en varmesentral.

Det er en utfordrende øvelse å spå om framtida både i forhold til fornybar energi og økonomisk lønnsomhet. Valget handler i stor grad om hvor proaktiv kommunen ønsker å være i forhold til fornybare energikilder.

Egen regi eller kjøp.

Kommunene har ulik politikk på eierforholdet til fjernvarme. Enkelte kommuner velger å bygge og drive i egen regi, mens andre kjøper energi og tjenester knyttet til drift til en avtalt pris.

Inderøy kommune har på de to pelletsanleggene kjøpt energi, men har selv daglig drift av anleggene. Kommunen har i 2011/12 lagt fjernvarmerør i egenregi og statusen er derfor en blanding av egenregi og kjøp.

Ved videre utbygging av fjernvarmenettet i området, kan kommunen velge å bygge ut rørnettet i egenregi og leie ut dette. Et annet alternativ kan være å «selge» eksisterende rørnett til leverandøren.

Å bygge ut og drifte fjernvarmeanlegg i egen regi, medfører at kommunen må opparbeide og vedlikeholde en betydelig kompetanse på fagfeltet. I en forholdsvis liten kommune med få anlegg kan dette være en utfordring. Det ligger også en risiko i forhold til å eie sentraler og rørnett ved større havari av anlegget. Her må kommunen etablere en beredskap i forhold å skaffe nødvendig faglig bistand og reservedeler.

Rådmannen anbefaler at kommunen for framtiden i større grad rendyrker kjøp av både energi og tjenester knyttet til fjernvarmeanlegg.

Lokaliseringsalternativene

Forutsatt at bygningsmassen på fjernvarmesentralen tilpasses omgivelsen, anbefaler rådmannen under tvil at det regulerte området på Solstad-tomta (alt. D) benyttes til et eventuelt felles biobrenselanlegg. Derom delt løsning velges, anbefales at henholdsvis alt. F (brannstasjonstomta) og alt. A eller B (kulturhuset eller samfunnshuset) benyttes som lokaliseringspunkter for fjernvarmesentraler.

Etter rådmannens skjønn vil lokalisering til Nessberget være utelukket eller vanskelig på grunn av avstand til trase og komplisert trase. Sammenlignet med lokalisering til Solstadtomta vil en lokalisering til Nessberget representere en tilleggskostnad på ca 3 øre pr. kwh. (eller kr. 90.000) Lokalisering til idrettsbanen (eventuelt avhengig av privatgrunn) kan prisforskjellen utgjøre ca 2 øre pr. kwh.

Miljøvurderinger – risiko.

Rapporten fra Rambøll AS, kap. 2.1, angir regelverket i forhold til utslipp og lokal luftkvalitet. Utslippet består av røykgass i hovedsak inneholdende CO2 og vanndamp. Spredning av utslippet avhenger av vindretninger, terrengutforming, høyde på pipe og avstand til luftinntak for skole/næringsbygg. I tillegg må regelverket i forhold til eventuelt støy og sikkerhetsavstander i forhold til gasstank overholdes. Disse faktorene er vurdert for de enkelte lokaliseringsalternativene og danner sammen med kostnadene grunnlaget for anbefaling av tomt.

Det vises til at tilsvarende anlegg er lokalisert til skoleområder flere steder i landet; dvs. at miljørisikoen er ansett å være uvesentlig.

Flis eller pellets

Generelt vil flisanlegg være økonomisk gunstige ved levering av store mengder fjernvarme. Et flisanlegg vil være mere plasskrevende, spesielt ved lagertanker i dagen. Pellets er tørket/behandlet flis og er mindre «miljøvennlig» i den forstand at det brukt energi til tørking i forkant.

Det er relativt få aktører som gir pris, og for å få inn konkurranseelementet bør det etterspørres pris på levert fjernvarme og ikke utelukke løsninger.

Gjennomføringsstrategi

Det foregår allerede anleggsarbeider både på Næssjordet og Venna som berører framtidig fjernvarmetrase. Rådmannen har gitt beskjed om at det skal legges til rette for framtidig fjernvarme gjennom legging av varerør/trekkrør i forbindelse med de arbeidene som nå gjennomføres.

Kommunen er helt avhengig av å få til avtaler med private interessenter på et så tidlig tidspunkt som mulig, slik at fjernvarmen til private kan tas med i det totale dimensjoneringsgrunnlaget og utbygging av anleggene. Dette gjelder uansett om det blir ett felles anlegg eller forsyning fra to anlegg.

Oppsummering

Rådmannen er i tvil om hvilken tilrådning som skal gis i denne saken.

Det foreligger egentlig tre alternativer – og kanskje i flere varianter:

1. Gjennomføre en anskaffelse av et biobrenselsanlegg umiddelbart (innen medio 2013 for eventuelt å få med forretningsbygg på Nessjordet – under forutsetning av avtale)

2. Beslutte anskaffelse av et biobrenselsanlegg fra 2017 når nåværende kontrakter går ut.

3. Fase inn en delt løsning ut fra løpende behov.

Mest sannsynlig vil alternativ 1 komme ut med den høyeste langsiktige kwh pris, dog ikke vesensforskjellig fra alternativ 2 og 3. Den vil samtidig fremstå som mest rasjonell samlet sett og ivaretar målsettingene i klima og energiplanen best.

Solstad tomta er en utfordring og burde vært gitt en alternativ anvendelse. Det er likevel sannsynlig at et felles biobrenselanlegg kan lokaliseres til Solstadtomta uten at annen bruk ekskluderes og på en måte som – ved kompenserende tiltak – kan gi et estetisk akseptabelt resultat.

En forutsetning for eventuelt å gå for alternativ 1 er at det snarest etableres hensiktsmessige avtaler med aktuelle private brukere.

Konklusjon

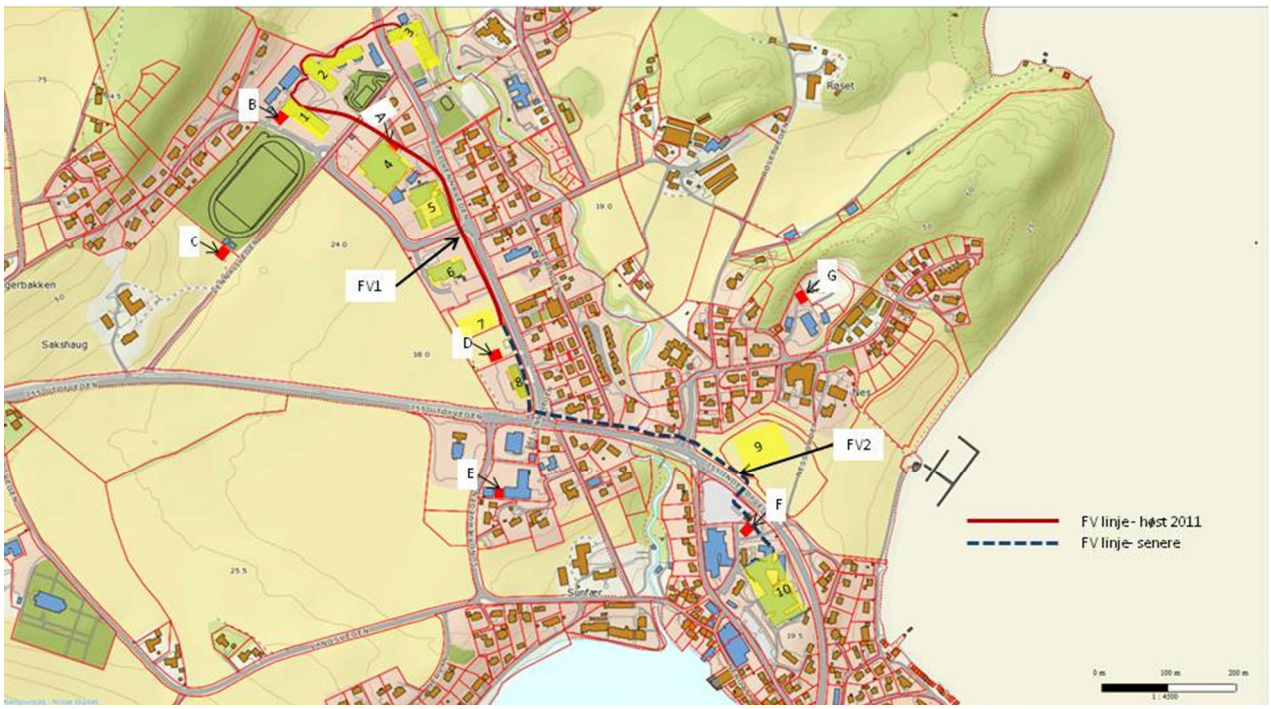
Saken legges foreløpig fram uten endelig innstilling. Denne kan eventuelt bli forelagt i møte.

Oppdragsgiver
Inderøy Kommune

Rapporttype
Hovedrapport – Endelig versjon

11-09-20

LOKALISERING AV FLISFYRT VARMESENTRAL INDERØY KOMMUNE



RAMBØLL

LOKALISERING AV FLISFYRT VARMESENTRAL
INDERØY KOMMUNE

Oppdragsnr.: 9110166
Oppdragsnavn: Lokalisering av flisfyrt varmesentral
Dokument nr.: 1
Filnavn: Rapport endelig versjon.docx

Revisjon				
Dato				
Utarbeidet av				
Kontrollert av				
Godkjent av				
Beskrivelse				

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

Rambøll
Mellomila 79
P.b. 9420 Sluppen
NO-7493 TRONDHEIM
T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 10 60
www.ramboll.no

INNHOLD

1. FORUTSETNINGER OG RAMMER I PROSJEKTET 6
1.1 Energi og effektbehov i nettet 6
1.2 Fjernvarmenettet 7
1.3 Varmesentralen 7
1.3.1 Grunnlast 8
1.3.2 Flislager 8
1.3.3 Reservelast og spissing. 9
1.3.4 Utseende på bygningsmasse 10
1.4 Grunnforhold 13
1.5 Andre lokalvarmeanlegg 13
1.6 Kostnadselementer 13

2. VURDERING AV PLASSERINGER FOR VARMESENTRAL 15
2.1 Plassering i forhold til utslipp (lokal luftkvalitet) 15
2.2 Plassering A- Bak kulturhuset 17
2.2.1 Beskrivelse av tomten 17
2.2.2 Transportmessige forhold 18
2.2.3 Utslipp og støy 18
2.2.4 Kostnader 18
2.2.5 Helhetlig vurdering av tomteplassering 19
2.3 Plassering B – Gamle svømmebassenget ved samfunnshuset 20
2.3.1 Beskrivelse av tomten 20
2.3.2 Transportmessige forhold 21
2.3.3 Utslipp og støy 22
2.3.4 Kostnader 22
2.3.5 Helhetlig vurdering av tomteplassering 22
2.4 Plassering C – Stålbua 23
2.4.1 Beskrivelse av tomten 23
2.4.2 Transportmessige forhold 23
2.4.3 Utslipp og støy 24
2.4.4 Kostnader 24
2.4.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen 24
2.5 Plassering D – Solstadtomta 25
2.5.1 Beskrivelse av tomten 25
2.5.2 Transportmessige forhold 25
2.5.3 Utslipp og støy 25
2.5.4 Kostnader 26
2.5.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen 26
2.6 Plassering E – NTE garager 27
2.6.1 Beskrivelse av tomten 27
2.6.2 Transportmessige forhold 28

2.6.3 Utslipp og støy....28
2.6.4 Kostnader....28
2.6.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen....29
2.7 Plassering F – Gamle brannstasjon ved heimen....29
2.7.1 Beskrivelse av tomten....29
2.7.2 Transportmessige forhold....30
2.7.3 Utslipp og støy....30
2.8 Kostnader....31
2.8.1 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen....31
2.9 Plassering G - Nessberget....32
2.9.1 Beskrivelse av tomten....32
2.9.2 Transportmessige forhold....34
2.9.3 Utslipp og støy....34
2.9.4 Kostnader....34
2.9.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen....34

3. KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER....35
3.1 Sammenstilling av tilknytningskostnader....36

1. FORUTSETNINGER OG RAMMER I PROSJEKTET

Dette skal si noe om de hvilke forutsetninger som er tatt
Hvilke krav til tomten skal det være

1.1 Energi og effektbehov i nettet

Energi og effektbehovet som dette prosjektet tar utgangspunkt i er fra anbudspapirene datert 16 juni 2010. I tabellen gitt under er det gitt oversikt over bygg som skal knyttes til fjernvarmenettet med deres energi og effektbehov. Det er overensstemmelse med Inderøy Kommune ønsket å holde fast ved energimengden som skal leveres pr år til de forskjellige forbrukerne. Kommunen har ikke utført detaljerte kartlegginger av effektbehovet i byggene som skal knyttes til. Det er derfor forutsatt at brukstiden ved de enkelte bygg som skal knyttes til er 1800 timer. Den samlede effekten for alle byggene er da 1537 KW.

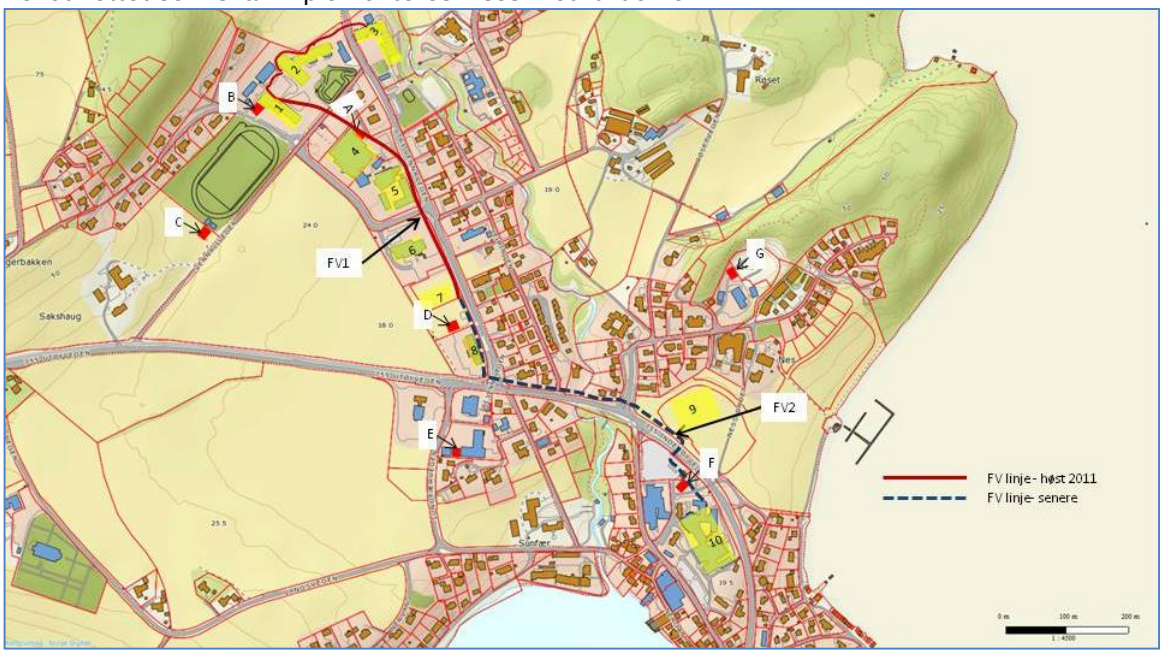
Tabell 1; Energi og effektbehov i fjernvarmenettet.

	Eksisterende bygg			
		Effekt	Energi	BT	Kommentar
2 og 3	Skolene	236	425 000	1800	
1	Samfunnshuset	24	42 500	1800	
4	Kulturhuset	208	375 000	1800	
5	IVGS	117	210 000	1800	
6	Rådhuset/Legesenter	54	97 500	1800	
6b	Nyhuset	27	48 750	1800	
7	Legesentret	77	138 000	1800	
8	Venna eiendom mfl	44	80 000	1800	
10	Inderøyheimen	600	1 080 000	1800	
	SUM	1 387	2 496 750	1 800	
	Kommende bygg				
9	Næssjordet og Straumen*	150	270 000	1800	
	SUM	150	270 000	1800	
	Sum total	1 537	2 766 750	1 800	

Denne effekten legges til grunn for dimensjonering av varmesentralen.

1.2 Fjernvarmenettet

Hovednettet som skal implementeres vises med bilde her.



Figur 1: Fjernvarmenettet ved Straumen

I prosjektet forutsettes det at hovedrørnettet representert med rød og svart stiplet linje er lagt.

Kommunen legger i løpet av høsten 2011 ned DN125 rør mellom bygg 2(Samfunnshuset) og tomteplassering D(Solstadtomten)

Det som skal kostnadsvurderes er stikkledning fra de forskjellige tomteplasseringene og inn til hovedrørnettet.
Beskrivelse av trasevalg for stikkledning gis i kapittel 3.

Det er kalkulert et teoretisk varmetap for hovedrørnettet FV1 og FV2 samt for traseen som skal vurderes mellom Inderøyheimen og Nessberget. Dette er gitt i Tabell 2. For å beregne dette er det benyttet Logstor sitt kalkuleringsprogram Calculator 2.0.

	Lengde	Dimensjon	Varmetap/[W/m]	Varmetap/[KW]
FV1	524	DN125	35,3	18,4972
FV2	531	DN125	35,3	18,7443
Nessberget - Inderøy heime	406	DN125	35,3	14,3318
Sum	1461			51,5733

Tabell 2 Teoretisk kalkulering av varmetap i hovedrørsnettet

Det vi ser av tabellen er at varmetapet i FV1 og FV 2 vil være 37,2 KW.

Vi ser også at varmetapet fra tomteplasseringen på Nessberget og fram til hovedrørnettet er betydelig over et år.

1.3 Varmesentralen

Kundene i nettet skal ha en dimensjonerende effekt på 1537 KW. For å kunne levere denne effekten inn til byggene må det tas hensyn til varmetapet i rørnettet. Dette betyr at det må dimensjoneres en effekt fra varmesentralen på 1574 KW

I prosjektet forutsettes det at grunnlasten skal leveres med flisfyrtbiokjele.

Reserve og spissing av effekt skal leveres ved hjelp av LPG gasskjele.

1.3.1 Grunnlast

Vi ønsker å dimensjonere biokjelen til å levere 85% av energimengden som skal leveres i løpet av året.

Enkel grov beregning kan utføres ut i fra følgende regnestykke.

$$ABBAGP = \frac{PKP = H\ AJANCE > ADKR\ \hat{U} = J@AH\ AJANCE\ BN = > EKGFAH}{> NQGOPE@}$$

$$ABBAGP > EKGFAH = \frac{2.766.750\ \hat{U}\ 0{,}85}{5000} = 470\ \ -9$$

Vi sier da at biokjelen skal kunne levere full effekt(470 KW) i 5000 timer av årets 8760 timer for å kunne levere 85% av energibehovet i fjernvarmenettet.

Rambøll har i tillegg utført beregning/dimensjonering av biokjel ved hjelp av et program som heter VpPlan. Dette programmet benytter temperaturstatistikk for å prognostisere virkningen av en biokjel. I denne rapporten er det utført beregninger på en 500KW biokjele basert på temperaturkurven som gjelder for Steinkjer. Dimensjonerende utetemperaturer (DUT)for Steinkjer er -19,0 °C.
Vi forutsetter full effekt fra varmesentralen på 1808 KW ved -19,0 grader.

Beskrivelse	Verdi
Effekt biokjel	503KW
Varmedekning fra biokjel	84,6%
Ekvivalent driftstid for biokjel	4653 timer
Balanserende utetemperatur	12,7 °C
Fyringssesongens lengde (romoppvarming)	298 dager

Tabell 3; Simuleringsresultater; Virkningsgraden for fliskjelen

Som det kan sees så stemmer dette rimelig bra med grovkalkuleringene utført over.

Effekten på biokjelen dimensjoneres til 500KW.

1.3.2 Flislager

Flislageret må dimensjoneres etter effekten på biokjelen.
Det er også en rekke forutsetninger som må tas i forbindelse med dette. Følgende er gjort i dette tilfellet:

- x Virkningsgrad på Biokjelen 85%
- x Brennverdi på flisen 1,9 MWh/tonn
- x Densitet 372,5 Kg/lm^3

Vi forutsetter at det er lastebiler uten hengere som skal levere flisen. Disse har en lastekapasitet på ca 50m3. Tillater man lastebil med henger er det mulig å frakte det dobbelte.
Ut i fra energimengden som skal leveres fra varmesentralen så skal det forbrennes 3679 Lm^3/år

Dette tilsvarer 74 fyllinger i løpet av ett år.

Lageret for flis bør vare i 7 dager slik at det ikke er behov for kontinuerlig fylling i tillegg til at det er mulighet for å tømme fulle lastebiler. Vi dimensjonerer silokapasiteten til å være 140 m^3 slik at den vil vare 7 dager ved kontinuerlig full effekt. Det forutsettes at lageret
går fra 100% til 0%.

1.3.3 Reservelast og spissing.

Reserve og spisslast vil dekkes av en LPG gasskjele. Gasskjelen må kunne dekke hele effektbehovet hvis biokjelen faller ut. I tillegg vil gasskjelen starte varmeproduksjon på de kaldeste dagene i året når det er behov for mye effekt.
Gasskjelen dimensjoneres derfor til 1808 KW.

Gasstanken dimensjoneres også slik at den skal kunne produsere ved full effekt i 3 dager. Det er sjeldent at et anlegg produserer med makseffekt i en periode over 3 dager. Makseffekten vil som nevnt tidligere inntreffe ved dager som har utetemperatur som er lik eller lavere en DUT. I tillegg må biokjelen ha stoppet for at gasskjellen skal få full last.

Vi har funnet ut at en gasstank med størrelse på 32m^3 vil gi nok gass til 88 timer ved full effekt. Det forutsettes at maksfylling av tanken på 85% og minimum fylling er 20%.
Dimensjonene for en 32 m^3 tank er 11.1 meter lengde , 2,02 meter i diameter og 2,71 meter for total høyde inklusive føtter og mannlokk/dom. Det er mulig å spesialprodusere tankene, men det er langt rimeligere å benytte standardmål.

Det må tas stilling til om tanken skal være nedgravd i bakken eller stående over bakken.
Nedgravde tanker har følgende fordeler og ulemper:

- Det er plassbesparende for tomten. Transport over tanken er likevel en begrensning.
- Tanken er ikke synlig noe som er viktig på plasseringer som er veldig synlig.
- Sikkerhetsavstander er langt mindre enn for overflatetanker.
- Anodisering av tank må gjennomføres jevnlig og ettersyn skal gjennomføres hvert år.
- Det er en fare for at tanken kan flyte opp hvis tanken blir stående i vannholdig grunn. Derfor må tanken fundamenteres.

Tanker over bakken har følgende fordeler og ulemper:

- Tanken er enkel å implementere.
- Det er enkelt å komme til tanken.
- Tanken kan ta stor plass på tomten.
- Tanken er et veldig synlig element i anlegget.
- Overflatetanker benyttes ofte for mindre tanker.

Nedgravd gasstank vil i forbindelse med dette prosjektet foreslås å fundamenteres til flissiloen. Flissiloen vil på samme måte også måte fundamenteres hvis det er vannholdig grunn der denne skal stå.
Tidligere erfaring tilsier at en nedgravd gasstank vil forventes å ha tilnærmet samme kostnadsstørrelsen som for en gasstank som er over grunn gitt at råvaresiloen også er nedgravet.

En annen mulighet er å benytte en oljefyrt kjel. Denne må på samme måte som gassanlegget ha en egen tank samt kjel. I dette prosjektet er ikke dette vurdert videre.

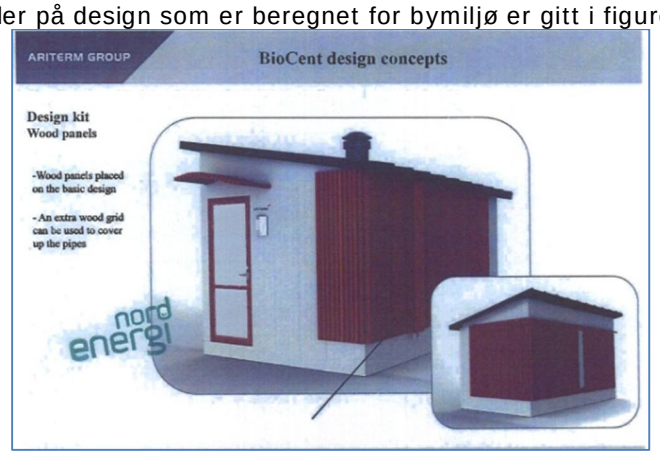
En tredje mulighet er å benytte elkjele som reserve og spissing. Det må for dette alternativet vurderes om det er tilstrekkelig med linjeoverføring til tomten slik at en slik kjele kan installeres på plassen. I dette prosjektet er ikke dette alternativet undersøkt videre.

1.3.4 Utseende på bygningsmasse

Utseende på bygningsmassen er et viktig moment ifht plasseringen av varmesentralen. For plasseringer som er sentraltliggende og har mye innsyn, så vil det være naturlig at bygningsmassen passer inn miljøet i området. Forbedring av visuelt design koster mer enn en bygningsmasse som har et industrielt design.

I dette prosjektet kalkulerer vi en ekstrakostnad for forbedret visuelt design på selve varmesentralen til å være 50.000,- Denne prisen er vurdert ifht erfaringer fra andre prosjekter som Rambøll har gjennomført.

Eksempler på design som er beregnet for bymiljø er gitt i figurene under.



Figur 2: Eksempel på bydesign levert av NordEnerg

Figur 3: Eksempel på bydesign levert av Norsk Bioenergi i Aremark

Det må i tillegg tas stilling til om flissilo skal være nedgravet eller stående på bakken.

En flissilo over bakken kan forfines ved å plasseres med ett påbygg i tillegg til varmesentralen. Slike siloer er dog mer utfordrende i forhold til å få tømt flisen fra lastebilen og inn i silo. Byggene må være veldig høy for at lastebiler skal kunne bruke tipp. Et konkret eksempel er 5 meters port + 2.5 meter til mønet. Dette vil være synsmessig ufordelaktig(stygt) i og med at mange av plasseringene er i dette prosjektet er veldig synlige.

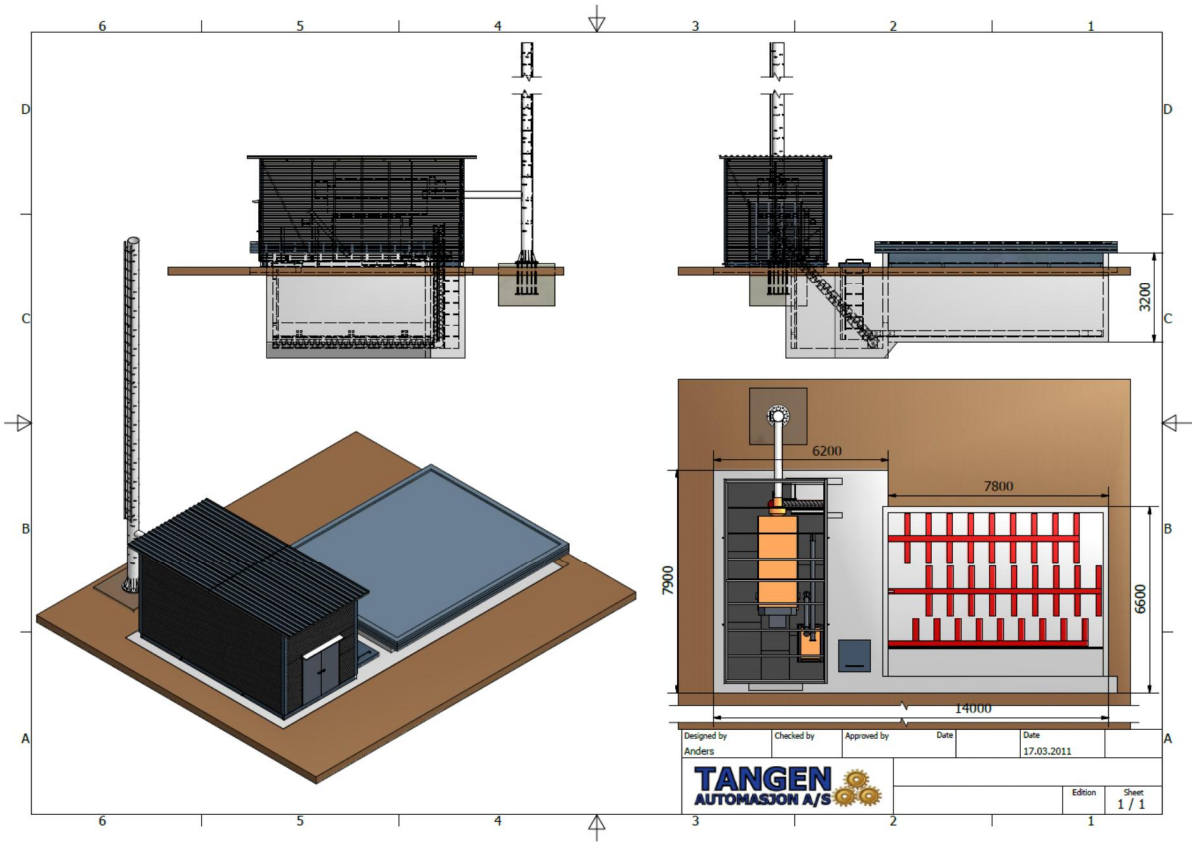
Ved silo som er ligger i bakken utnyttes høydeforskjellen. Logistikken blir derfor enklere. En nedgravd silo vil likevel koste mer å bygge en silo som er plassert over bakken. Dette på grunn av dårlige grunnforhold ved de plasseringene som skal utredes.

Finnes det mulighet for å plassere en varmesentral i forbindelse med en skråning så vil det gi fordel for plassering av varmesentral og silo.
Ved Straumen er alle tomteplasseringene på flat mark. Det er derfor naturlig at alle siloer skal være gravet ned i bakken. Utredningene av enkeltplasseringene er gitt i kapittel.

Det må også tas stilling til om gasstanken skal være gravd ned i bakken eller ikke. En nedgravd tank er mindre plasskrevende for tomten og har mindre sikkerhetsavstander ifht annen bebyggelse. For åpen løsning så er det for en 32m^3 tank krav til en avstand på 15m til offentlig ferdsellinje, tennkilde og bygging samt 35 meter til nabogrense.
For en nedgravd tank så er sikkerhetsavstandene 3 meter til nabogrense.

Det er hentet inn løsninger for varmesentraler som har likende effekter og. I Figur 4 er det gitt et design for en flisfyrt varmesentral. Denne er designet av Tangen Automasjon og har følgende installert:

- en 550 KW biokjele
- 150 m^3 flissolo
- 20 meter pipe. Denne pipen er langt høyere enn normalt. Grunnen til dette er utfordringer med lufteinntak på nærliggende bygg.

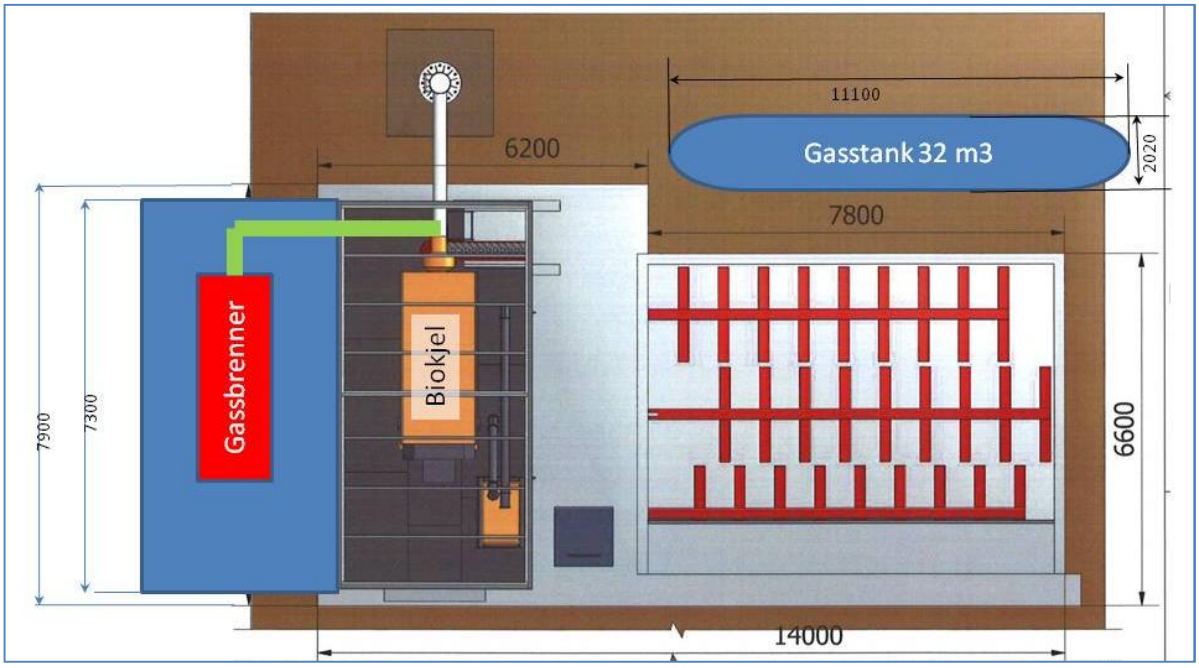


Figur 4: Eksempel på flisfyrt varmesentral med nedgravd silo uten reservekjel

Det som ofte tilbys av leverandørene er containerbaserte løsninger for husene der kjelene, ekspansjonstanker, pumper og andre nødvendig utstyr er ferdig installert hos leverandøren. Det medfører kortere monteringstid på tomten, samt også rimeligere løsninger.
Containerbyggene som er levert i den løsningen er 8x3,6 meter.

I figuren over er det ikke installert reservekilde. Det må påregnes et tilleggsbygg på 3,6 meter i tillegg til den som står der.

Under er det gitt en tegning av anlegget slik som vi tror er optimalt plassering av komponenter



Figur 5: Forslag til layout for varmesentral.

Ut i fra dette forutsettes det at området må ha et areal på minimum 22x12 meter.

1.4 Grunnforhold

Det er bløt leire over tørr skorpe for alle tomteplasseringene utenom NTE garasjene og Nessberget. De plassene det er leire kan det kreves spunting. Spunting er kostbart og benyttes når det er fare for at jordmassene kan rase. Det vil være påkrevd når graving skal finnes sted i nærheten av annen bygningsmasse

Før en eventuell utbygging av varmesentral bør det gjennomføres en undersøkelse av grunnforholdene. Dette for å sikre seg en rett dimensjonering av fundamenter varmesentralen samt dimensjonering av forankring av nedgravde siloer og tanker.

1.5 Andre lokalvarmeanlegg

Inderøy kommune har i dag 2 lokalvarmeanlegg som leverer varme til kommunale bygg. Anlegg 1 leverer til byggene 1, 2 og 3 som er samfunnshuset og skolene ref. Feil! Fant ikke referansekilden.. Anlegg 2 leverer til Inderøyheimen.

En mulig løsning er å benytte disse to anleggene i kombinasjon med det flisfyrte anlegget. Begge anleggene bør produsere varme i vinterperioden, men kun pelletskjelene går om sommeren i og med at de kan produsere med langt lavere effekt uten å sote ned og dermed tape virkningsgrad.

1.6 Kostnadselementer

I prosjektet skal det vurderes hvilke kostnader som påløper ved

- Grunnarbeid med veg
- Fremlegging av kommunikasjonskabler, strøm, vann og avløp til tomten
- Opparbeidelse av uteareal til tomten
- Kostnader på rørtrasee for tilknytning til fjernvarmenettet.

For å estimere kostnadselementene med opparbeidelse av veg og uteareal så er det benyttet erfaringstall som Rambøll har opparbeidet seg ved tidligere prosjekt.

For å estimere kostnadene som er knyttet til utbygging rørtrase for tilknytning til fjernvarmenettet så er det benyttet statistikk fra rapporten "Kostnader for fjernvarmeutbygging – Status 2010" laget av Bioen as. I tillegg til dette er det hentet inn egne erfaringsdata fra tidligere Rambøllprosjekter som kontroll til denne statistikken

Følgende kostnadselementer er benyttet i forbindelse med rør til fjernvarmetrase.

Enhetskostnader fjernvarmenett	
	DN125
Anborring/[kr/stk]	33430
rørmateriell/[kr/stk]	700
Rørarbeid/[kr/m]	1 300
Grøftkostnat/[Kr/meter]	500
Kostnader for prosjektering/[Kr/m]	620
Ekstrakost for fjell	500
Ekstrakost for asfalt	800
Kostnad for veikrysninger	50 000

Tabell 4: enhetskostnader for FV nett

Kostnadene for grøftekostnader samt ekstrakostnader for bryting i fjell og reasfaltering er basert på Rambølls egne erfaringer.

Kostnader med kommunikasjonskabler, strøm, vann og avløp forutsettes å legges i samme grøft som fjernvarmerørene slik at det blir mest mulig kostnadseffektivt.

Enhetskostnader for annen infrastruktur	
	Enhetspris/[Kr/m]
Vannledning [63mm]	118
Trekkrør[110mm]	25
Strømkabel [PFSP 35 AL]	381

Tabell 5; Enhetskostnader for annen infrastruktur

Det forventes at strømkabelen skal forsyne nettpumper i tillegg til andre interne systemer i varmesentralen. Fordamperen til varmesentralen vil være vannbåren slik at denne vil ikke kreve effekt i fra elnett. Forventet effekt på over elkabel og vern vil være under 25 KW som tilsier en strøm på ca 62 Ampere ved et 230 V system. Dette er spenningsnivået som benyttes på transformatorene som benyttes ved Straumen. En PFSP 35 Al har en strømføringsevne på 83 Ampere når det er forlagt i jord slik at dette tverrsnittet skal være tilstrekkelig.

Det legges også opp til at spillvann pumpes til en egen tank og knyttes ikke til kommunal spillvannledning. Dette vil gjøres for alle anlegg og denne kostnaden vil derfor ikke reflekteres videre i dette arbeidet.

Det forutsettes at vannledningen til varmesentralen knyttes til kommunalt vannledning der hovedrørtrase ligger. Avstanden fra de enkelte tomteplasseringen til nærmeste kommunale vannledning er gitt av kommunen og avstander til nærmeste trafo er gitt av det lokale everket. Det er ikke tatt med kostnader for egen grøfting av vannrør og elkabel hvis dette ikke kan legges i fjernvarmegrøft. Vi vurderer denne tilnærmingen til å ikke gi stor feil mhp kostnader.

2. VURDERING AV PLASSERINGER FOR VARMESENTRAL

I vurderingene av plasseringene er det allerede gjort forutsetninger.
Designet på varmesentral med råvaresiloer og askekontainere er definert. Det er derfor ikke utført kostnadsberegninger for varmesentralen da denne vil være den samme for alle plasseringene.

Høyde på pipe må vurderes ut i fra den enkelte plasseringen. Høyde på pipe vil påvirke utbyggingskostnaden slik at denne er vurdert i kostnadsberegningene

De potensielle plasseringene for varmesentralen er ved

Punkt	Navn
A	Bak kulturhuset
B	Gamle svømmebassenget ved Samfunnhuset
C	Stålbua
D	Solstadtomta
E	NTE-garasjer
F	Gamle brannstasjon ved heimen
G	Nessberget

2.1 Plassering i forhold til utslipp (lokal luftkvalitet)

Det er forurensningsforskriften som regulerer utslipp fra forbrenningsanlegg som brenner rene brensler (som ren biobrensel og gass). Denne forskriften regulerer også grenseverdier for lokal luftkvalitet samt oppfølging og overvåkning av disse. I tillegg til grenseverdiene i forskriften, er det utarbeidet *luftkvalitetskriterier* av KLIF/FHI som man benytter i fm vurdering av lokale utlipp. Luftkvalitetskriteriene er strengere enn grenseverdiene i forskriften, og man jobber nå med å implementere disse i forskriften som grunnlag for spredningsberegninger av nye lokale utslipp. Dette medfører at man vil få en lovmessig innskjerping av vurderingsgrunnlaget for utlipp fra nye anlegg i nær fremtid.

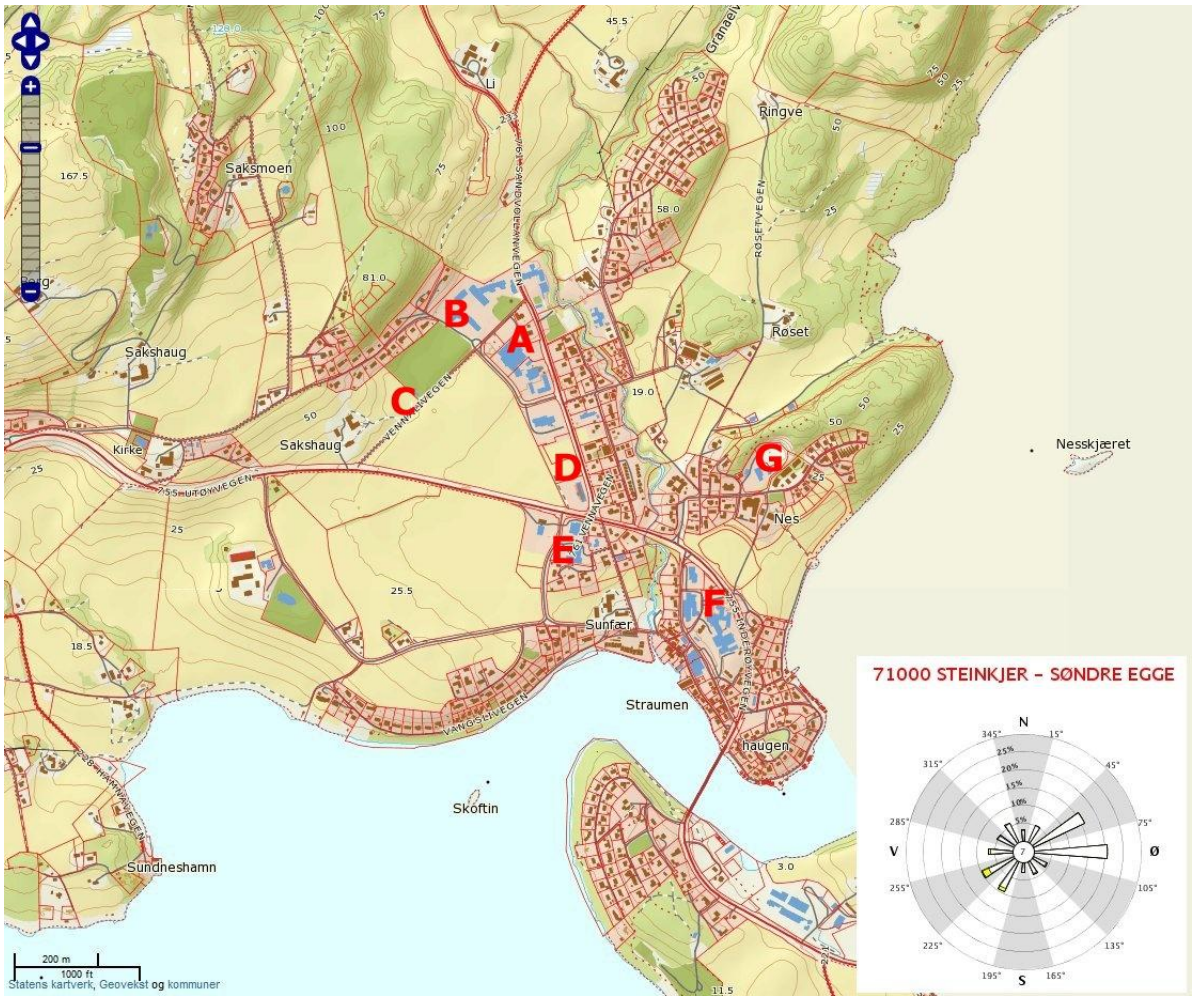
De topografiske forholdene spiller en avgjørende rolle for spredningsberegningene, og er svært viktig å kartlegge. Det er i tillegg viktig å kartlegge høyde og størrelse på nærliggende bygg. Pipehøyden blir blandt annet vurdert ut i fra faren for røyknedslag (såkalt downwash) fra nærliggende hindringer som bygninger, vegetasjon, åser/fjell o.l. For mindre anlegg er det også spesielt viktig å vurdere plassering av anlegget i forhold til ventilasjonsinntak til nærliggende bygninsmasse (skoler, barnehage, næringsbygg o.l.):

> *Forurensningsforskriftens §27.5c: For nye forbrenningsanlegg/fyringsenheter 1 < 5 MW skal skorsteinshøyden fastsettes ut fra spredningsberegninger eller andre metoder basert på utslippets størrelse, høyde på nærliggende bygg, luftinntak og topografi, samt avstand til disse.*

Som en indikasjon på pipehøyden, kan man ta utgangspunkt i en pipe som er *minimum* 1,5 x L innenfor en radius på 15 x L, der L må bestemmes ut i fra en karakteristisk lengde/høyde for nærliggende hindringer. En annen tommelfingerregel fra USA, er såkalt GEP (Good Engineering Practice) som angir en pipehøyde på 2,5 x høyden på nærliggende bygning. Uansett så må man vurdere pipehøyden ut i fra utlippsmengde, vind- og stabilitetsforhold og verifisere at pipehøyden

ikke medfører konsentrasjoner i oppholdssoner og/eller f.eks. luftinntak som overskrider kriteriene for lokal luftkvalitet.

Følgende kart viser topografien i fjernvarmeområdet med aktuelle anleggsplasseringer og innsatt vindrose for Steinkjer (målestasjon Søndre Egge):



Figur 2.1 Topografi og anleggsplassering med vindrose.

Nærmeste værstasjon som registrerer vinddata er Steinkjer, Søndre Egge og Verdal, Reppe. Sistnevnte har en plassering som ikke representerer Straumen godt på noen måte. Steinkjer er den målestasjonen som er vurdert til å være mest representativ. Det er viktig å være klar over at vindmålinger gjøres i 10 meters høyde og er i utgangspunktet kun representativt for målestasjonen nærområde. Siden det ikke finnes vinddata for Straumen, må man benytte data fra andre stasjoner med forsiktighet. Til informasjon så har vi funnet ut at Mosvik kommune har gitt støtte til gjennomføring av vindmålinger med analyse i Mosvik (privat initiativ). Vedtaket er gjort sommeren 2011 og er derfor ennå ikke gjennomført.

Når det gjelder foreslåtte anleggsplasseringer, er det alternativ D og E som peker seg ut som gunstige ut i fra et spredningsperspektiv. Posisjon A, B, C og G er alle ugunstige mhp på nærliggende topografi og dominerende vindretninger. Alternativ F er også gunstig, men her må man regne med en pipe som er minst fem meter høyere enn ved posisjon D og E siden denne tomten ligger drøyt fem meter lavere i terrenget enn alternativ D og E.

På bakgrunn av tilsvarende anlegg som Rambøll har gjennomført spredningsberegninger for, og med de foreslåtte innskjerpingene i forskriften, forventer vi at spredningsberegningene resulterer i en nødvendig pipehøyde i området 15-20 meter. Det er derfor viktig å ha dette som utgangspunkt for planleggingen av anlegget (regulering av nærområdet og visuelt sett).

Det er viktig å være klar over at utslippet fra anlegget ikke nødvendigvis medfører størst klimabelastning i nærheten av anlegget, dvs. innenfor en radius på 0 til 500 meter, men at boligområdet, skoler og luftinntak som ligger høyere enn anleggsplasseringer kan bli dimensjonerende innenfor en radius på opptil 1-2 km (for denne anleggsstørrelsen).
Dette vil fremkomme når detaljerte spredningsberegninger gjennomføres.

2.2 Plassering A- Bak kulturhuset

2.2.1 Beskrivelse av tomten

Varmesentralen er tenkt plassert rett utenfor teknisk rom ved kulturhuset. I bildet øverst til høyre kan røykpipen samt ventilasjonsluker fra teknisk rom sees. Under kan det sees bilder som viser tomten som varmesentralen skal plasseres ved.

Tomten har nok areal for at en varmesentral kan bygges med nedgravd Silo. Vi vurderer det slik at det er lang nok avstand til nærliggende tomt til at det ikke er behov for spunting.

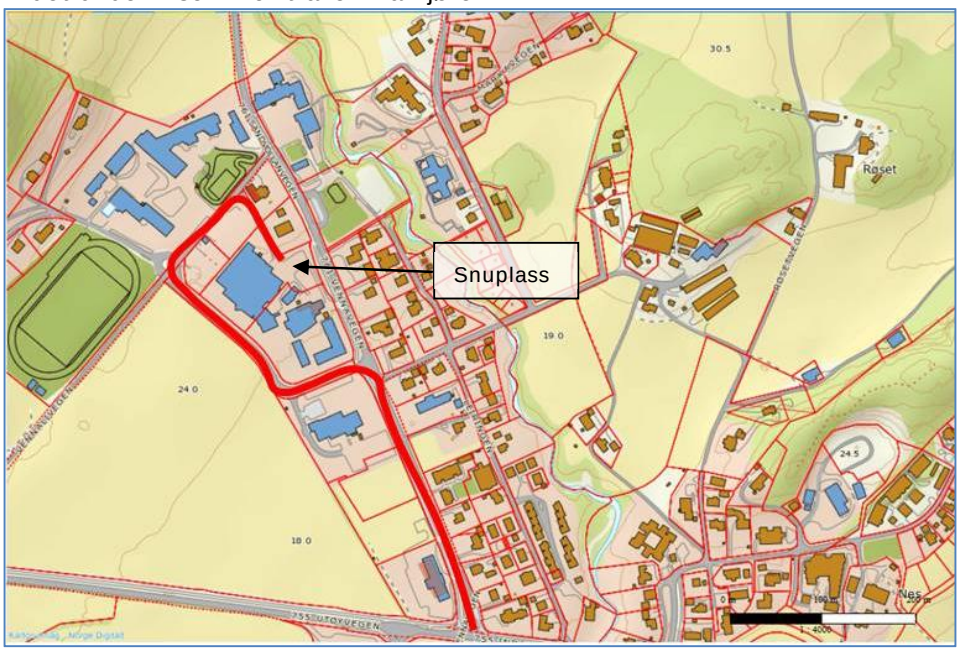
En nedgravd tank vil tilfredsstille sikkerhetsavstandene som er 3 meter i forhold til veg og nabogrense.

2.2.2 Transportmessige forhold

Transport med lastebil og henger er utfordrende i forhold til lastebilen må snu og kjøre tilbake i den retningen den kom fra. Det er ikke gjennomkjøringsmulighet på plassen med mindre det åpnes for vei mellom kulturhuset og Vennavegen.

Arealet rundt varmesentralen er ikke egnet for å kjøre semitrailere som må snu. For en enkel lastebil uten henger er det mulighet for å snu. Dette vil doble antallet fyllinger av flis i silo.

Transport av flis må gjøres ved å kjøre igjennom sentrum og tilbake denne vegen.
Bildet under viser hvor trailer må kjøre.



2.2.3 Utslipp og støy

Det er nabo rett nordenfor varmesentralen.
En gasstank over grunn tilfredsstiller ikke sikkerhetskravene for minstavstand til veg og nabogrense. Gasstanken må være nedgravet.

Plasseringen er vurdert til å være ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde.

2.2.4 Kostnader

Total kostnad: 69 780 kr

Stikkledningen fra varmesentral og fram til hovedrørsnett er minimal ved denne plasseringen i og med at hovedrørnettet går rett forbi.
I tabellen under er det gitt de elementene som følger av tilknytningen til fjernvarmenettet.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Bak Kulturhus	A	64.630	0	2.360	2.790	0	0	69.780

Tabell 6 kostnader med tomteplassering ved plassering A- Kulturhuset

2.2.5 Helhetlig vurdering av tomteplassering

Denne tomteplasseringen vil ha en dårlig logistisk løsning der det både er vanskelig å komme til tomten for å tømme råstoff samt at transport må gå igjennom sentrum. Varmesentralen er også svært nært innpå boliger, noe som er en ulempe ifht andre plasseringer.
Tomten vil ha lave kostnader med tilknytning i og med at den ligger svært nær hovedrørsnettet.

2.3 Plassering B – Gamle svømmebassenget ved samfunnshuset

Kommunen vurderer å benytte det gamle svømmebassenget som ligger ved siden av samfunnshuset. Svømmebassenget har ikke vært i bruk på en lang tid og vurderes å rives.

2.3.1 Beskrivelse av tomten

Svømmebassenget ligger i tilknytning til samfunnshuset som vil ligge i enden av hovedrørtraseen. Dette vil føre til lave kostnader i forbindelse med tilknytning av en eventuell varmesentral.

Det er vurdert om fundamentet fra det gamle svømmebassenget kan benyttes for å etablere en ny varmesentral. En av ideene var å benytte denne til for eksempel flissiloen. Prosjektet har ikke klart å finne gode løsninger for å benytte fundamentet fra bassenget. Det rimeligste er å rive bassenget og bygge opp tomten.

Bildene under viser plasseringen av tomten

Bildet øverst til høyre viser råvaresiloen til det eksisterende pelletsfyrte varmesentralen som NordEnergi drifter. De to bildene til venstre viser svømmebassenget. Bildet nede til høyre viser hovedrørnettet(rødt) og stikkledning fra varmesentral og inn til hovedrørnett(gult).

Kommunen opplyser at grunnforholdene er med bløt leire under en tørr skorpe på denne tomten. Hvis varmesentralen skal ligge tett inntil samfunnshuset, så må det spuntes på den siden som går parallelt med hverandre. Av bildet gitt under så kan det sees at avstand fra samfunnshus til fundament for varmesentral er liten. Dette innebærer at det må spuntes på siden av varmesentralen som peker mot samfunnshuset.

Det er veldig knapt med plass hvis det skal implementeres en sentral på 22 x12 meter

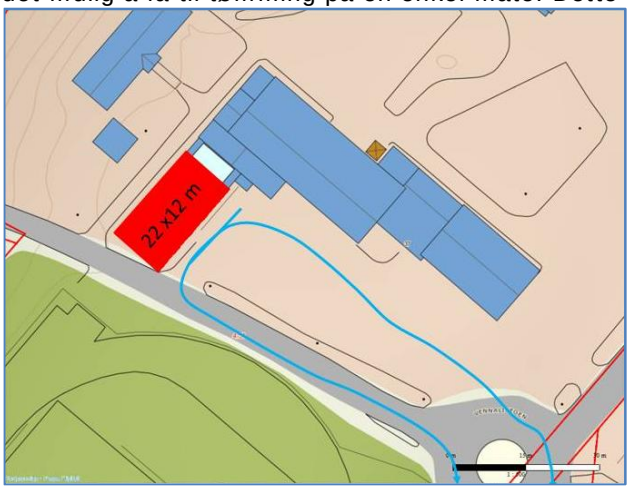
Bildet under viser layout av tomten:

Figur 2: tomteplassering _pkt B Svømmebassenget

Denne tomten må også ha dispensasjon fra reguleringsplan for å kunne benyttes til formålet.

2.3.2 Transportmessige forhold

Transport med lastebil og henger er utfordrende i forhold til lastebilen må snu og kjøre tilbake i den retningen den kom fra.
Som det kan sees av bildet under så er plassen for tømming av råstoff fra trailer liten. Det vil være vanskelig for en semitrailer å få rigget seg til for tømming av råstoffet. For enkel lastebil er det mulig å få til tømming på en enkel måte. Dette vil doble antallet fyllinger av flis i silo.



Figur 3: Layout på tomt(Rødt) samt transportvei for trailer(blått)

Transport av flis må gjøres ved å kjøre igjennom sentrum og tilbake denne vegen.

2.3.3 Utslipp og støy

Det er skolebygg i umiddelbar nærhet av tomteplasseringen. Nærmeste bygg vil være innenfor 20meter fra pipen på varmesentralen.

Pga kort avstand til skolebygg så vil det uansett anbefales at gasstanken skal være nedgravet.

Plasseringen er vurdert til å være ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde.

2.3.4 Kostnader

Total kostnad: 250 984 kr

Stikkledningen fra varmesentral og fram til hovedrørnett er minimal ved denne plasseringen i og med at hovedrørnettet går rett forbi.
I tabellen under er det gitt de elementene som følger av tilknytningen til fjernvarmenettet.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Gml. svømmebasseng	B	189.430	0	3.540	18.014	0	40.000	250.984

Tabell 7; Kostnader med tomteplassering ved plassering A- Kulturhuset

2.3.5 Helhetlig vurdering av tomteplassering

Denne tomteplasseringen vil ha an dårlig logistisk løsning der det både er vanskelig å komme til tomten for å tømme råstoff samt at transport må gå igjennom sentrum. Tomten er også plassert svært nært skoleområdet noe som er en ulempe ifht andre plasseringer.
Tomten vil ha lave kostnader med tilknytning i og med at den ligger svært nær hovedrørsnettet.

2.4 Plassering C – Stålbua

2.4.1 Beskrivelse av tomten

Denne plasseringen ligger uskjermet til i forhold til nærliggende bebyggelse.
Tomten er regulert til LNF omrråde slik at bruk av arealet til dette formålet krever dispensasjon fra reguleringsplan . Kommunen har heller ikke avklart med grunneier om pris for en overtakelse av tomt.

Kommunen opplyser at grunnforholdene er med bløt leire under en tørr skorpe på denne tomten.

Det går en vei forbi tomten. Denne brukes i dag til gangsti. Det forutsettes at denne vegen kan benyttes til tungtransport men dette må avklares.

Tomteplasseringen er 278 meter fra hovedrørsnettet slik at det er kostnadskrevende å legge rørene helt fram.

2.4.2 Transportmessige forhold

Transport fram til varmesentralen må gå igjennom sentrum. For å kunne benytte denne tomteplasseringen må det undersøkes om vegen tåler tungtransport, samt at det gis dispans til dette formålet. En fordel med tomteplasseringen er at vegen som går forbi gir mulighet for gjennomkjøring. Dette fører til at tungtransporten ikke må ha utvidet areal for å kunne snu vogntoget. I og med at tomteplasseringen gir muligheter for semitrailere så vil fyllefrekvens i silo halveres i forhold til å kjøre enkle lastebiler uten hengere. Transport må likevel gå igjennom byen som er en ulempe i forhold til andre alternativ.

2.4.3 Utslipp og støy

Plassering er vurdert til å være ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde på grunn av topografiske forhold mot boligområdet vest, nord-vest og nord for anlegget.

2.4.4 Kostnader

Total kostnad: 1 044 158 kr

Stikkledningen fra varmesentral og fram til hovedrørnett blir forholdsvis lang noe som medfører en høyere kostnad for dette alternativet. Det vil også komme en ekstrakostnad på veikryssing.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Stålbua	C	900.790	50.000	5.900	87.468	0	0	1.044.158

Tabell 8; Kostnader med tomteplassering ved plassering Stålbua

2.4.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen.

For å kunne benytte denne plasseringen så må det undersøkes flere viktige forhold som:

- Dispans for å bygge varmesentralen på et LNF område
- Undersøke om det er mulig å benytte Vennalivegen til tungtransport i forhold til kommunale bestemmelser og reguleringsplan
- Har Vennalivegen bæreevne for tungtransport?
- Hvilken pris må kommunen betale for tomten

Tomten gir mulighet for lav frekvens på fyllinger av silo pga mulighet for semitrailere. Denne transporten har en ulempe med at den må kjøre igjennom byen for å komme til Vennalivegen. Den må dog ikke kjøre i gjennom byen på retur.

Det er kostbart å etablere en varmesentral på denne plasseringen pga avstanden til hovedrørnettet. Denne avstanden vil også føre til at det vil være et større varmetap i rørene i tillegg til at kapasitet på nettpumper må økes pga trykktap.

2.5 Plassering D – Solstadtomta

Denne plasseringen var den foretrukne plasseringen ved tilbudsprosessen som ble gjennomført i 2010.

2.5.1 Beskrivelse av tomten

Som det kan sees av bildet nede til venstre er det kort avstand til hovedrørtrase.
Tomten er regulert til formålet for varmesentralen. Dette forenkler byggesaksbehandlingen betydelig.

Som det kan sees så er varmesentralen relativt nært boligfelt. Dette er dog ikke noe problem mhp utslipp.

En varmesentral som plasseres på tomten vil være svært synlig. Det er derfor fornuftig å lage et design som passer sammen med annen arkitektur.

2.5.2 Transportmessige forhold

Transport av flis må gjøres ved å kjøre igjennom deler av sentrum og tilbake denne vegen. For å unngå unødig kjøring opp Vennavegen er det en fordel å snu på tomten. På tomten er det god plass noe som gjør det mulig å legge til rette for en snuplass for trailer på området. Det må gjøres en vurdering i forhold til plass om det er mulig å snu med semitrailer eller lastebil.

2.5.3 Utslipp og støy

Det er bebyggelse i umiddelbar nærhet av tomteplasseringen. Nærmeste bygg vil være innenfor 60 meter fra pipen på varmesentralen.

Plassering er vurdert til å være gunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde forutsatt at man ikke har luftinntak til skole/næringsbygg o.l. som medfører uforholdsmessig høye pipe.

2.5.4 Kostnader

Total kostnad: 105 130 kr

Stikkledningen fra varmesentral og fram til hovedrørnettet er veldig kort noe som medfører lave kostnader på legging av fjernvarmerør. Det er heller ingen andre tilleggskostnader slik at dette er en rimelig lokasjon i forhold til fjernvarmetrase til stikkledning.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Solstadtomta	D	95.830	0	1.180	8.120	0	0	105.130

Tabell 9; Kostnader med tomteplassering ved plassering Solstadtomta

2.5.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen.

Tomten er allerede regulert til forbrenningsanlegg slik at det er ingen usikkerhet knyttet til politisk behandling av tomten.
Transport av flis vil være enkel i forhold til tømming av flis samt at transport vil berøre sentrum liten grad.
Kostnadene for å knytte til varmesentralen til hovedrørsnettet er minimal fordi tomten ligger inntil hovedrørsnettet.

I forhold til støy og utslipp vil ikke denne plasseringen ligge langt under kravene for utslipp og støy som er gjeldende fra KLIFF.

I sum er derfor dette en plassering som anbefales som tomt for en varmesentral.

2.6 Plassering E – NTE garager

2.6.1 Beskrivelse av tomten

NTE har et utendørslager som kan benyttes for plassering av varmesentral

Kommunen opplyser at tomten kan benyttes til formålet som varmesentral ifht reguleringsplan.

Det er opplyst at berg i grunnen slik at dette vil være stabilt å bygge sentralen på.
Grunnforholdene må likevel sjekkes.

En varmesentral som plasseres på tomten vil være svært synlig. Det er derfor fornuftig å lage et design som passer sammen med annen arkitektur.

Avstanden mellom de to byggene er for liten til å plassere en varmesentral.
Det er 16 meter mellom de 2 byggene som er for lite ifht størrelsen varmesentralen.

Figur 4: Begrensinger i areal på NTE-tomt

2.6.2 Transportmessige forhold

Transportmessig er tomten gunstig pga god såle, og muligheter for å snu med semitrailer. Levering kan derfor skje på en god måte med kort avstand til RV 755.

2.6.3 Utslipp og støy

Avstanden til nærmeste nabo er på 8-20 meter noe som er et problem med denne lokasjonen. Det er 4-5 boliger innenfor 50 meter fra en pipe noe som naturligvis vil føre til misnøye. Denne tomten må vurderes nøye i forhold til støy. Det kan være vanskelig å få nærmeste bebyggelse til å godta dette alternativet.

Plassering er vurdert til å være gunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde forutsatt at man ikke har luftinntak til skole/næringsbygg o.l. som medfører uforholdsmessig høye pipe.

2.6.4 Kostnader

Total kostnad: 724 390 kr

Kostnadene er forholdsvis høye grunnet avstanden til stikkledningen fra varmesentral og fram til hovedrørnettet. I tillegg kommer det kostnader for legging av ny asfalt og kryssing av vei. Kostnader for å grave ned flissilo og gasstank vil også være store hvis det kreves pigging av berg.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
NTE garager	E	513.910	50.000	11.800	21.630	3.850	123.200	724.390

Tabell 10; Kostnader med tomteplassering ved plassering NTE garasjer

2.6.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen.

På grunn av lite areal til rådighet for å bygge varmesentralen samt at tomteplasseringen er 8 -20 meter fra bebyggelse er ikke dette en god plassering for varmesentralen.

2.7 Plassering F – Gamle brannstasjon ved heimen

2.7.1 Beskrivelse av tomten

Gamle brannstasjonen av Inderøy kommune besluttet at skal rives. Det er kommet inn tilbud til kommunen for dette rivearbeidet. Tomten er i dag regulert til å inneholde en buss avkjørsel. Denne tar stor plass og vil redusere gjenstående tomt som skal benyttes til varmesentral.

Tomten kan benyttes til å føre opp en varmesentral ifht reguleringsplan.

I Figur 5 er varmesentralen plassert der den gamle brannstasjonen står. Denne plasseringen vil komme i konflikt med busslommen som er planlagt på plassen. Enten må denne busslommen omreguleres eller så er ikke denne plasseringen egnet.

Figur 5: Varmesentral plassert ved gamle brannstasjon.

Varmesentralen blir inntil planlagt hovedrørnett. Dermed er det svært lave kostnader for tilknytning.
Grunnforholdene er OK gitt at man kan benytte eksisterende såle på plassen.
Det må vurderes om den eksisterende sålen fra den gamle branstasjonen kan benyttes til varmesentralen. Hvis arealet kan benyttes må det undersøkes om sålen tåler vekten og om plasseringen av denne er OK.

Tomten er synlig i miljøet slik at bygget må være fin å se på. Det bør undersøkes om varmesentralen bør være et signalanlegg for fjernvarmesatsningen.

2.7.2 Transportmessige forhold

Det er 2 ulike måter få atkomst til denne tomten. En mulighet er at trailer kjører igjennom sentrum ved å kjøre Øvergata. Kan unngå ryggeoperasjoner ved å kjøre rundt Øvergata og opp Meierigata for så å komme ut i Øvergata igjen(på oversiden). En annen mulighet er å benytte bussavkjørsel ved RV 755 for adkomst. Dette forutsetter at buss finner annen adkomst når fylling av silo finner sted.

2.7.3 Utslipp og støy

Det er kort avstand til bebyggelse(under 100 meter) og Inderøyheimen(40 meter).
Plassering er vurdert til å være noe ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde, men kan være et godt alternativ forutsatt at man ikke har luftinntak til skole/næringsbygg o.l. som medfører uforholdsmessig høye pipe. Man må regne med en noe høyere pipe her enn for alternativ D og E på grunn av at anlegget ligger på en laver kotehøyde i forholde til bebyggelse mot vest og nord.

2.8 Kostnader

Total kostnad: 295 396 kr

Dette alternativet er forholdsvis rimelig grunnet kort stikkledning fra varmesentral til hovedrørnettet. Det er heller ikke store utgifter for tilknytning av vann og strøm. Det som trekker kostnadene noe opp er en veikryssing og legging av ny asfalt.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Gml. Brannst.	F	189.430	50.000	3.540	12.426	0	40.000	295.396

Tabell 11; Kostnader med tomteplassering ved plassering gamle brannstasjon

2.8.1 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen.

Det er for lite areal for å sette opp varmesentralen på tomten. Hvis busslommen reduserer arealbehovet, kan denne tomten egnes for plassering av varmesentral. Fordelen med plasseringen er at varmesentralen vil bli plassert i nærheten av den største kunden i området i tillegg til at varmesentralen er helt inntil hovedrørenettet. Kostnadene med en tilknytning til hovedrørsnettet er minimal fordi tomteplasseringen vil ligge helt inntil denne.

2.9 Plassering G - Nessberget

2.9.1 Beskrivelse av tomten

Plassen brukes i dag av Inderøy kommune til lager for VA komponenter. Dette er et gammelt kalkbrudd. Av bildene over så kan en se at det er loddrette fjellvegger rundt tomten.

I dette alternativet er det langt til hovedrørnettet. I figuren under er det angitt tomteplasseringen med stikkledning(gul linje) som skal føre til hovedrørnett.

Tomteplasseringen er ikke regulert til formålet for en varmesentral

Arealet tilgjengelig for plassering av varmesentral er for liten. Dette kan sees av Figur 6.

Figur 6: plassering av varmesentral ved Nessberget

Stikkledningen som må gå fra varmesentralen er tegnet inn i Figur 7.

Figur 7: Stikkledning fra Nessberget og inn til hovedrørnett

2.9.2 Transportmessige forhold

Tungtransport må gå igjennom boligfelt noe som er svært uheldig. I tillegg er det en svært dårlig logistikkløsning på tomtearealet for å kunne tømme flisen i råvaresilo. Tomten er for liten for dette formålet

2.9.3 Utslipp og støy

Dette er en lokasjon som er forholdsvis skjermet i forhold til omgivelsene. Det er lite innsyn og vil være forholdsvis skjermet i forhold til støy. Det er 60-70 meter til omkringliggende bebyggelse. Huset som kommer til å være mest belastet er plassert nord vest og ligger på toppen av kalkbruddet.

Plassering er vurdert til å være svært ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde.

2.9.4 Kostnader

Total kostnad: 1 570 280 kr

Ved å benytte denne tomten til varmesentral så vil kostnadene være høye grunnet lang stikkledning fra varmesentral til hovedrørnettet. Det er også en viss avstand for tilkobling av strøm og vann. I tillegg er det kostnader for veikryssing, en del asfaltlegging og noe fjell. Dette er det dyreste alternativet og derfor må fordelene være relativt store på andre områder for at dette skal være aktuelt.

Sted		Kostnader for fjernvarmetrase inkl. strøm og vann				Ekstrakostnad		Sum
Navn	Alt.	Rørlegging fjernvarme med anborring	Veikryssing	Vannledning	Strømkabel	Fjell	Asfalt	
Nessberget	G	1.150.390	50.000	8.260	39.430	35.800	286.400	1.570.280

Tabell 12; Kostnader med tomteplassering ved plassering

2.9.5 Helhetlig vurderinger av tomteplasseringen.

Tomten har for lite areal tilgjengelig til plassering av varmesentral samt for å kunne få til en effektiv logistikk. Plasseringen krever også at tungtransport må gå igjennom boligfelt noe som er svært uheldig. Plasseringen ligger også langt unna hovedrørtrasee som fører til store kostnader med å knytte til varmesentralen samt at kostnadene med varmetap (14,3 KW på vinteren) vil være høye.

3. KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

Dette kapittelet sammenstiller fordeler og ulemper ved de forskjellige plasseringene.

Plassering A – Bak kulturhuset
Tomteplasseringen har en dårlig logistikk løsning der det både er vanskelig å komme til tomten for å tømme råstoff samt at transport må gå igjennom sentrum. Varmesentralen er også svært nært innpå boliger, noe som er en ulempe med tanke på forurensing og støy ifht andre plasseringer og vil kreve en høy pipe. Tomten vil ha lave kostnader med tilknytning i og med at den ligger svært nær hovedrørnettet.

Plassering B - Svømmebassenget
Denne tomteplasseringen vil ha an dårlig logistisk løsning der det både er vanskelig å komme til tomten for å tømme råstoff samt at transport må gå igjennom sentrum og nært skolebygg. Tomten er også svært nært skoleområdet. Dette vil gi en ulempe med tanke på støy og utslipp noe som er en ulempe ifht andre plasseringer. Den vil også kreve en relativt høy pipe.
Tomten vil ha lave kostnader med tilknytning i og med at den ligger svært nær hovedrørsnettet. Det kan komme ekstrakostnader i forbindelse med spunting mot samfunnshuset.

Plassering C – Stålbua
Tomten gir mulighet for en effektiv logistikk i forbindelse med tømming av flis til silo pga forbikjøringsmulighet på Vennalivegen. Transporten må likevel gå igjennom sentrum på tur til sentrum. Det er også potensial for at fulle semitrailere kan frakte flis.
Tomteplasseringen har likevell knyttet til seg usikkerhet med følgende faktorer:

- Vil det gis dispans for å bygge varmesentralen på et LNF område
- Kan Vennalivegen benyttes til tungtransport. Vegen benyttes i dag til gangveg. Bæreevne må utredes.
- Hvilken pris må kommunen betale for tomten

Det er også en lang avstand til hovedrørsnettet som gjør at dette alternativet blir en kostbar investering samt at kostnad med varmetap i rør blir høyt.

Plasseringen er vurdert til å være ugunstig ifht lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde på grunn av topografiske forhold mot boligområdet vest, nord vest og nord for anlegget.

Plassering D - Solstadtomten
Tomten er allerede regulert til forbrenningsanlegg slik at det er ingen usikkerhet knyttet til politisk behandling av tomten.
Transport av flis vil være enkel i forhold til tømming av flis samt at transport vil berøre sentrum liten grad.
Kostnadene for å knytte til varmesentralen til hovedrørsnettet er minimal fordi tomten ligger inntil denne.
Utslipsmessig så er denne plasseringen god i forhold til høyde på tomten og vindretning ifht bebyggelse

I sum er derfor dette en plassering som anbefales som tomt for en varmesentral.

Denne plasseringen innstilles som det beste alternativet for en plassering av varmesentral

Plassering E- NTE garager
På grunn av lite areal til rådighet for å bygge varmesentralen samt at tomteplasseringen er 8 -20 meter fra bebyggelse er ikke dette en god plassering for varmesentralen.

Utslipsmessig så er denne plasseringen god i forhold til høyde på tomten og vindretning ifht bebyggelse. Transportmessig er også denne tomten gunstig.

Plassering F – Gamle brannstasjon
Det er for lite areal for å sette opp varmesentralen på tomten. Hvis busslommen reduserer arealbehovet, kan denne tomten egnes for plassering av varmesentral. Fordelen med plasseringen er at varmesentralen vil bli plassert i nærheten av den største kunden i området i tillegg til at varmesentralen er helt inntil hovedrørenettet. Kostnadene med en tilknytning til hovedrørsnettet er minimal fordi tomteplasseringen er inntil denne

Denne plasseringen vil kunne egne seg gitt at det frigjøres areal nok for varmesentralen

Denne plasseringen innstilles som nummer 2 ifht plasseringen av en varmesentral.

Denne plasseringen er dog ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde, men kan være et godt alternativ forutsatt at man ikke har luftinntak i bygg som medfører uforholdsmessig høy pipe.

Plassering G - Nessberget
Tomten har for lite areal tilgjengelig til plassering av varmesentral samt for å kunne få til en effektiv logistikk. Plasseringen krever også at tungtransport må gå igjennom boligfelt noe som er svært uheldig. Plasseringen ligger også langt unna hovedrørtrasee som fører til store kostnader med å knytte til varmesentralen samt at kostnadene med varmetap vil være høye.

Plassering er vurdert til å være svært ugunstig med hensyn på lokal luftkvalitet og nødvendig pipehøyde.

Dette er en uegnet plassering for en varmesentral.

3.1 Sammenstilling av tilknytningskostnader

I tabellen under er det kostnader forbundet med tilknyttet med tilknytning av en varmesentral ved de alternative plasseringene.

PLassering	Beskrivelse	Tilknytningskostnad/[NOK]
A	Bak kulturhuset	69 780
B	Gamle svømmebassenget ved samfunnshuset	250 984
C	Stålbua	1 044 158
D	Solstadtomta	105 130
E	NTE garager	724 390
F	Gamle brannstasjon ved heimen	295 396
G	Nessberget	1 570 280

Til sammenligning så opplyser administrasjonen i kommunen at det vil koste 2 millioner kroner å bygge første del av fjernvarmelinjen (FV)som skal bygges mellom samfunnshuset og Solstadtomten. Denne linjen skal bygges i løpet av 2011. Resterende fjernvarmelinje (FV2)skal

gå imellom Solstadtomten og fram til Inderøyheimen vil koste tilsvarende 2 millioner. Vi ser dermed at noen av plasseringene har relativt beskjedent kostnader i forhold til dette.